A decorative graphic of a scroll with a light gray background and rounded corners. The scroll is partially unrolled, with the top and bottom edges showing a darker gray border. The text is centered on the scroll.

**第6次赤平市総合計画策定のための
まちづくり市民アンケート
調査報告書**

**令和元年8月
赤平市**

目 次

| | |
|-----------------------|----|
| 第1章 調査の概要..... | 1 |
| 1. 調査の概要..... | 3 |
| 2. 調査票の回収結果..... | 3 |
| 3. 集計結果の表し方..... | 3 |
| 第2章 アンケート集計結果..... | 5 |
| 1. 回答者の属性..... | 7 |
| 2. 赤平市への愛着度・定住意向..... | 10 |
| 3. 赤平市の取組について..... | 23 |
| 4. まちの魅力と将来像について..... | 51 |
| 5. 市が進めるべき施策について..... | 59 |
| 6. 外出について..... | 79 |
| 7. まちづくりについて..... | 92 |

第1章 調査の概要

1. 調査の概要

本調査は、「第6次赤平市総合計画」（2020年度～2029年度）を策定するために必要な基礎資料の収集を目的に実施したものです。

| | |
|------|--------------------------------------|
| 調査対象 | 令和元年6月1日現在 赤平市に在住する18歳以上の男女2,000人 |
| 抽出方法 | 無作為抽出調査 |
| 調査期間 | 令和元年6～7月 |
| 調査方法 | 郵送による調査票の配布・回収 |

2. 調査票の回収結果

■調査票の配布数と回収率

| 配布数 (票) | 回収数 (票) | 回収率 (%) | 白票 (票) | 有効回収数 (票) | 有効回収率 (%) |
|------------|------------|------------|-----------|--------------|--------------|
| 2,000 | 734 | 36.7 | 0 | 734 | 36.7 |

3. 集計結果の表し方

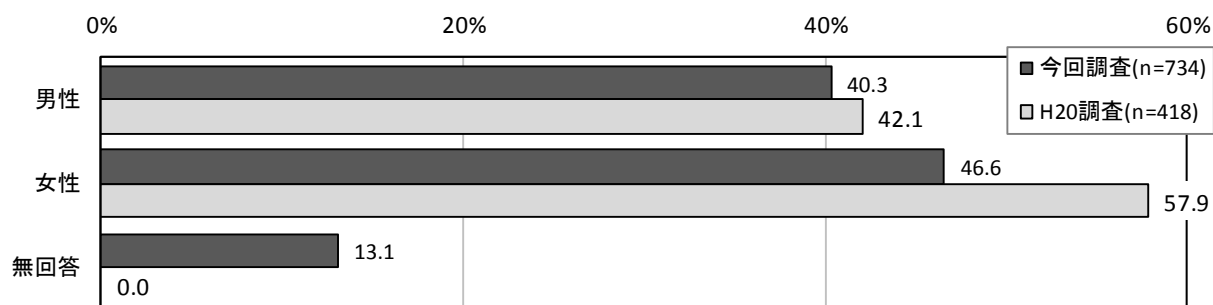
- 調査結果の図表は、原則として回答者の構成比（百分率）で表現しています。
- 百分率による集計では、回答者数（該当質問においては該当者数）を100%として算出し、本文及び図の数字に関しては、すべて小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表記しています。また、複数回答の設問では、すべての比率の合計が100%を超えることがあります。
- クロス集計（男女別の集計など）の表については、分析軸の項目の後に（n）として、各項目の回答者数を表記しています。
- クロス集計の分析軸となる項目に「無回答」がある場合は表示していません。よって、「全体」の数値と各項目の和が一致しない場合があります。
- 過去に実施したアンケート調査との比較では、以下の表記を用いています。
 - ・「H20調査」：第5次赤平市総合計画を策定する際に実施したまちづくりアンケート調査結果（20歳以上の市民を対象として実施）
 - ・「今回調査」：今回実施したアンケート調査調査（18歳以上の市民を対象として実施）

第2章 アンケート集計結果

1. 回答者の属性

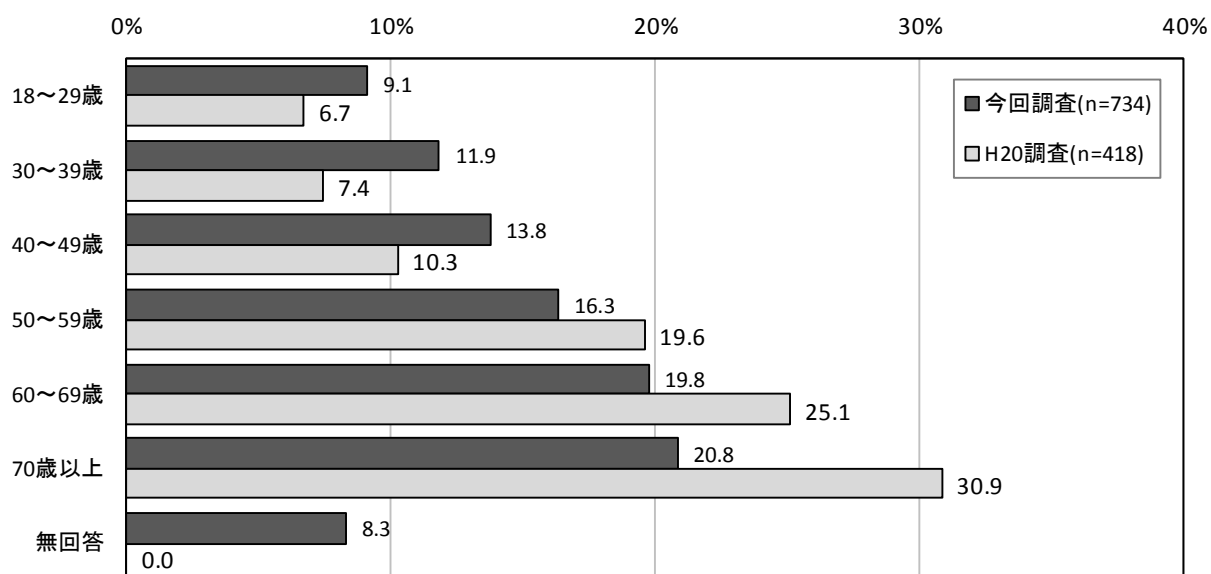
(1) 回答者の性別

性別は、「男性」が40.3%、「女性」が46.6%となっています。



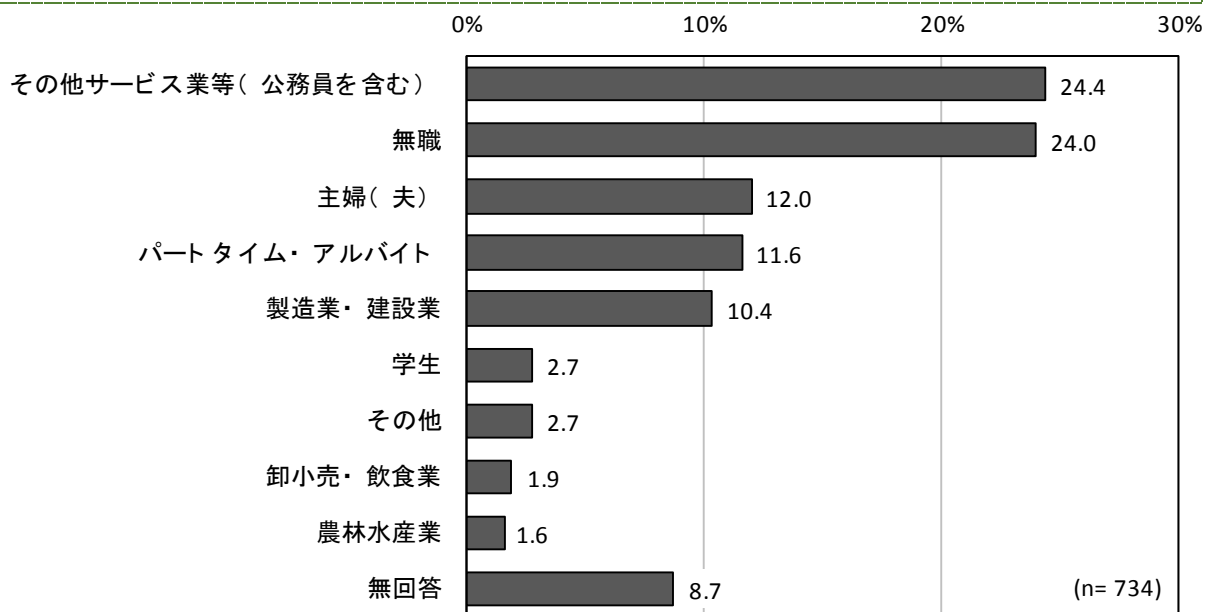
(2) 回答者の年齢

年齢は、「70歳以上」が20.8%で最も多く、次いで「60～69歳」(19.8%)、「50～59歳」(16.3%)が続いています。



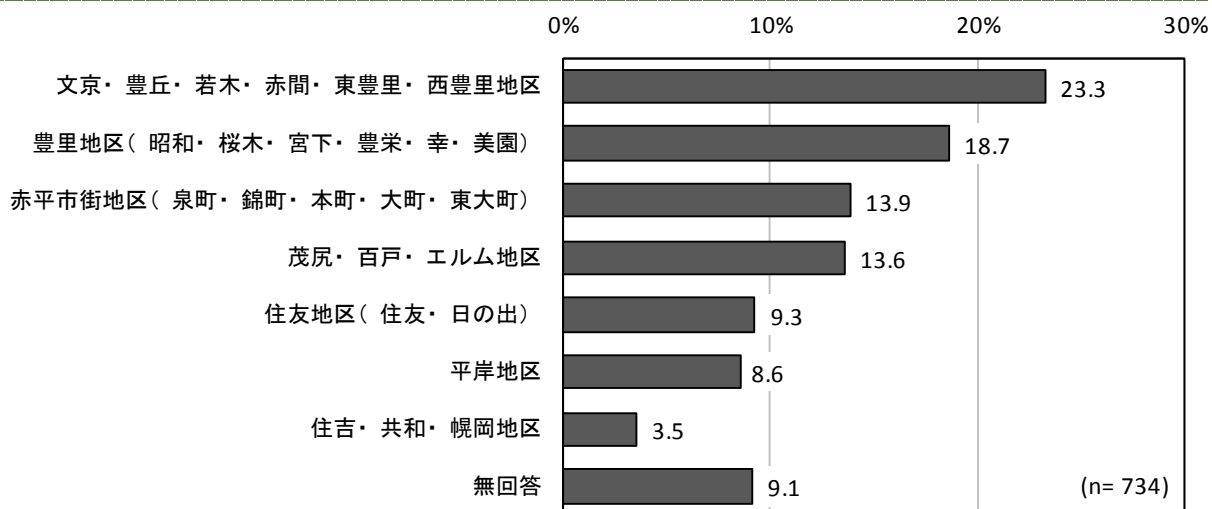
(3) 回答者の職業

職業は、「その他サービス業等（公務員を含む）」が24.4%で最も多く、次いで「無職」（24.0%）、「主婦（夫）」（12.0%）が続いています。



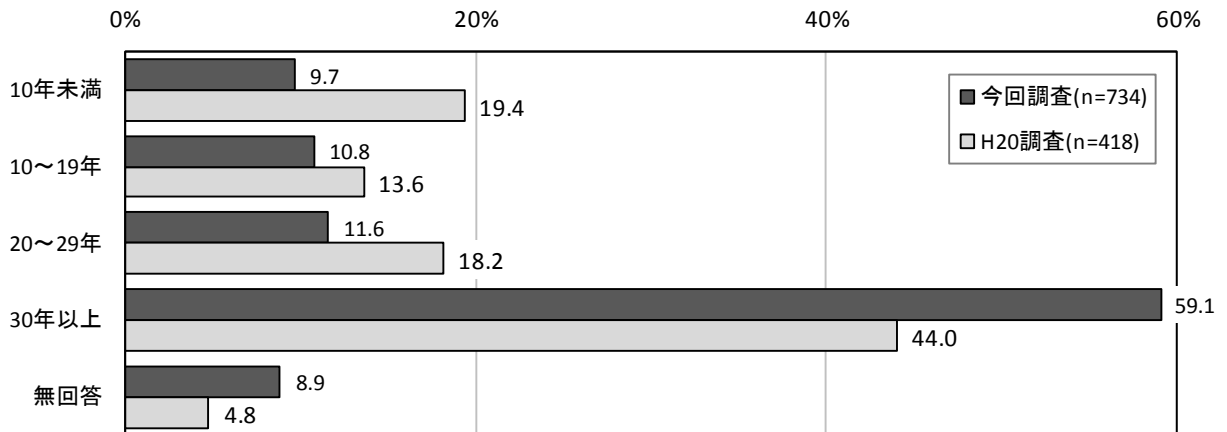
(4) 回答者の居住地区

居住地区は、「文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区」が23.3%で最も多く、次いで「豊里地区（昭和・桜木・宮下・豊栄・幸・美園）」（18.7%）、「赤平市街地区（泉町・錦町・本町・大町・東大町）」（13.9%）が続いています。



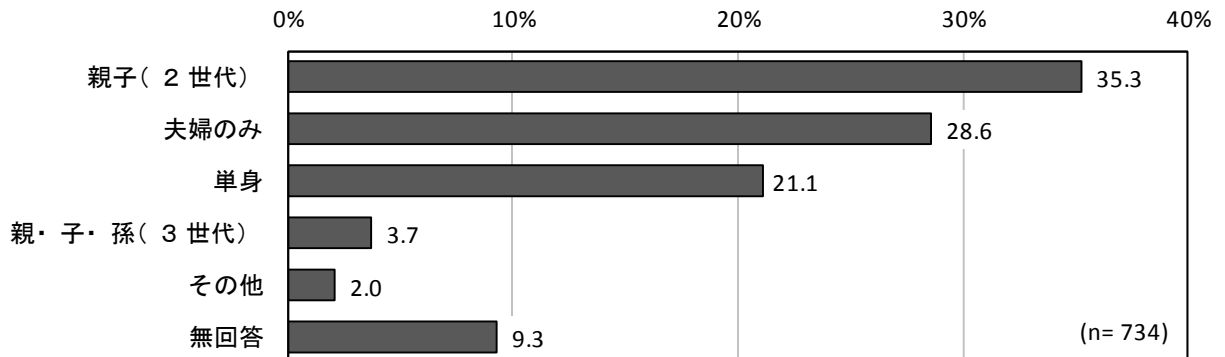
(5) 回答者の居住年数

居住年数は、「30年以上」が59.1%で突出して多く、次いで「20～29年」（11.6%）、「10～19年」（10.8%）が続いています。また、H20調査と比べて「30年以上」は15.1ポイント増加し、他の居住年数は減少しています。



(6) 回答者の世帯構成

世帯構成は、「親子（2世代）」が35.3%で最も多く、次いで「夫婦のみ」（28.6%）、「単身」（21.1%）が続いています。

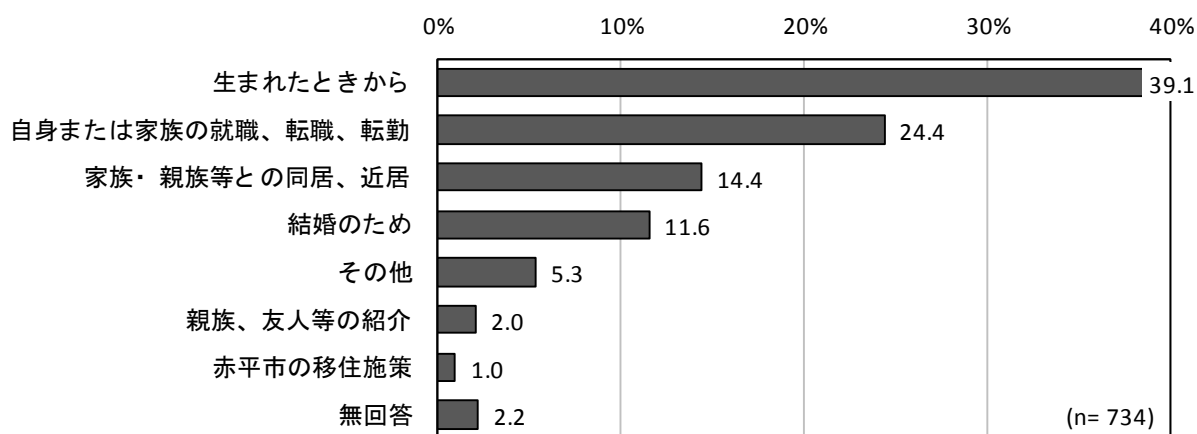


2. 赤平市への愛着度・定住意向

(1) 赤平市に住むようになったきっかけ

赤平市に住むようになったきっかけは、「生まれたときから」が39.1%で最も多く、次いで「自身または家族の就職、転職、転勤」(24.4%)、「家族・親族等との同居、近居」(14.4%)が続いています。

問1 あなたが、赤平市に住むようになったきっかけは何ですか。(1つに○印)



【その他の内容】

- ・離婚のため(4人)
- ・家業を継ぐため(3人)
- ・病気療養(3人)
- ・親の離婚(2人)
- ・親の世話(2人)
- 他

男女別・年齢別の集計

○男女別・年齢別ともに、「生まれたときから」が最も多い状況です。

| | | n | 生まれたときから | 自身または家族の 就職、転職、転勤 | 家族・親族等との 同居、近居 | 結婚のため | その他 |
|----|--------|-----|----------|----------------------|-------------------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 39.1 | 24.4 | 14.4 | 11.6 | 5.3 |
| 性別 | 男性 | 296 | 42.2 | 28.0 | 15.2 | 5.1 | 4.7 |
| | 女性 | 342 | 35.4 | 22.2 | 14.9 | 17.0 | 5.6 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 50.7 | 22.4 | 13.4 | 6.0 | 4.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 37.9 | 25.3 | 10.3 | 19.5 | 5.7 |
| | 40～49歳 | 101 | 42.6 | 31.7 | 12.9 | 8.9 | 3.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 37.5 | 26.7 | 18.3 | 5.8 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 31.7 | 23.4 | 20.7 | 12.4 | 6.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 37.3 | 20.9 | 11.1 | 15.7 | 3.9 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

| | | n | 親族、 友人等の紹介 | 赤平市の 移住施策 | 無回答 |
|----|--------|-----|---------------|--------------|-----|
| 全体 | | 734 | 2.0 | 1.0 | 2.2 |
| 性別 | 男性 | 296 | 1.7 | 0.7 | 2.4 |
| | 女性 | 342 | 2.6 | 0.6 | 1.8 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 1.5 | 0.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 0.0 | 1.1 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 0.0 | 0.0 | 3.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 3.4 | 0.0 | 2.1 |
| | 70歳以上 | 153 | 4.6 | 3.9 | 2.6 |

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、「茂尻・百戸・エルム地区」「赤平市街地区」は「自身または家族の就職、転職、転勤」、他の地区は「生まれたときから」が最も多くなっています。

| | | n | 生まれたときから | 自身または家族の 就職、転職、転勤 | 家族・親族等との 同居、近居 | 結婚のため | その他 |
|----------|---------------------------|-----|----------|----------------------|-------------------|-------|------|
| 全体 | | 734 | 39.1 | 24.4 | 14.4 | 11.6 | 5.3 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 36.5 | 20.6 | 20.6 | 14.3 | 1.6 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 33.0 | 35.0 | 15.0 | 8.0 | 5.0 |
| | 住友地区 | 68 | 35.3 | 22.1 | 19.1 | 2.9 | 11.8 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 32.4 | 37.3 | 12.7 | 8.8 | 3.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 41.6 | 24.1 | 7.3 | 13.1 | 7.3 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 42.1 | 16.4 | 17.5 | 15.2 | 4.7 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 53.8 | 11.5 | 15.4 | 19.2 | 0.0 |

(%)

| | | n | 親族、 友人等の紹介 | 赤平市の 移住施策 | 無回答 |
|----------|---------------------------|-----|---------------|--------------|-----|
| 全体 | | 734 | 2.0 | 1.0 | 2.2 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 1.6 | 1.6 | 3.2 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| | 住友地区 | 68 | 1.5 | 2.9 | 4.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 3.6 | 0.7 | 2.2 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 1.8 | 1.2 | 1.2 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、「10年未満」は「自身または家族の就職、転職、転勤」、「10～19年」は「家族・親族等との同居、近居」、他の居住年数は「生まれたときから」が最も多くなっています。

(%)

| | | n | 生まれたときから | 自身または家族の 就職、転職、転勤 | 家族・親族等との 同居、近居 | 結婚のため | その他 |
|----------|--------|-----|----------|----------------------|-------------------|-------|------|
| 全体 | | 734 | 39.1 | 24.4 | 14.4 | 11.6 | 5.3 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 0.0 | 53.5 | 9.9 | 18.3 | 11.3 |
| | 10～19年 | 79 | 22.8 | 21.5 | 25.3 | 17.7 | 7.6 |
| | 20～29年 | 85 | 34.1 | 23.5 | 22.4 | 9.4 | 7.1 |
| | 30年以上 | 434 | 48.6 | 21.0 | 12.2 | 9.4 | 3.5 |

| | | n | 親族、 友人等の紹介 | 赤平市の 移住施策 | 無回答 |
|----------|--------|-----|---------------|--------------|-----|
| 全体 | | 734 | 2.0 | 1.0 | 2.2 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 2.8 | 1.4 | 2.8 |
| | 10～19年 | 79 | 3.8 | 1.3 | 0.0 |
| | 20～29年 | 85 | 1.2 | 0.0 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 1.8 | 1.2 | 2.3 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

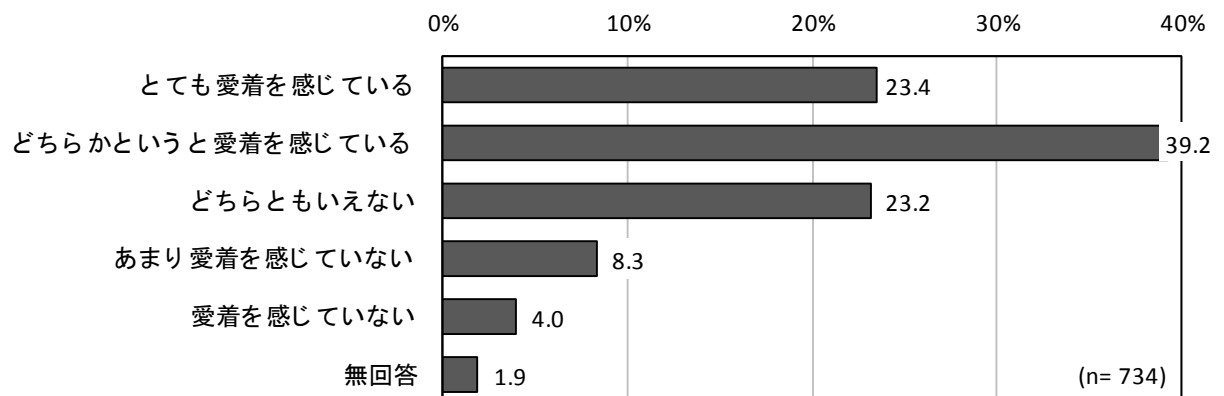
(2) 赤平市への愛着度

赤平市への愛着度は、「とても愛着を感じている」(23.4%)、「どちらかというとな愛着を感じている」(39.2%)の合計は62.6%となっています。

一方、「あまり愛着を感じていない」(8.3%)と「愛着を感じていない」(4.0%)の合計は12.3%となっています。

問2 あなたは、赤平市に対して「自分のまち」としての愛着をどの程度感じていますか。

(1つに○印)



男女別・年齢別の集計

○男女別に「とても愛着を感じている」「どちらかという愛着を感じている」の合計をみると、男性は60.8%、女性は63.1%で、女性が2.3ポイント上回っています。

○年齢別に「とても愛着を感じている」「どちらかという愛着を感じている」の合計をみると、「70歳以上」が75.2%で最も高く、「50～59歳」が53.3%で最も低くなっています。

(%)

| | | n | とても愛着を感じている | どちらかという愛着を感じている | どちらともいえない | あまり愛着を感じていない | 愛着を感じていない | 無回答 |
|----|--------|-----|-------------|-----------------|-----------|--------------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 23.4 | 39.2 | 23.2 | 8.3 | 4.0 | 1.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 23.0 | 37.8 | 24.3 | 8.8 | 4.1 | 2.0 |
| | 女性 | 342 | 22.5 | 40.6 | 23.7 | 7.3 | 4.4 | 1.5 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 22.4 | 35.8 | 16.4 | 14.9 | 9.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 17.2 | 46.0 | 25.3 | 6.9 | 4.6 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 19.8 | 42.6 | 23.8 | 6.9 | 6.9 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 18.3 | 35.0 | 30.8 | 10.8 | 3.3 | 1.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 20.7 | 39.3 | 26.9 | 9.0 | 2.1 | 2.1 |
| | 70歳以上 | 153 | 38.6 | 36.6 | 18.3 | 2.0 | 1.3 | 3.3 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別に「とても愛着を感じている」「どちらかという愛着を感じている」の合計をみると、「住友地区」が69.2%で最も高く、「茂尻・百戸・エルム地区」が56.0%で最も低くなっています。さらに、「茂尻・百戸・エルム地区」では「あまり愛着を感じていない」「愛着を感じていない」の合計は17.0%で、他の地区と比べて高くなっています。

(%)

| | | n | とても愛着を感じている | どちらかという愛着を感じている | どちらともいえない | あまり愛着を感じていない | 愛着を感じていない | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-------------|-----------------|-----------|--------------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 23.4 | 39.2 | 23.2 | 8.3 | 4.0 | 1.9 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 15.9 | 41.3 | 33.3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 22.0 | 34.0 | 25.0 | 11.0 | 6.0 | 2.0 |
| | 住友地区 | 68 | 36.8 | 32.4 | 19.1 | 4.4 | 2.9 | 4.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 24.5 | 43.1 | 19.6 | 6.9 | 4.9 | 1.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 24.8 | 37.2 | 24.8 | 8.0 | 3.6 | 1.5 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 23.4 | 39.2 | 23.4 | 9.9 | 2.9 | 1.2 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 19.2 | 42.3 | 34.6 | 3.8 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別に「とても愛着を感じている」「どちらかという愛着を感じている」の合計をみると、「30年以上」が69.1%で最も高くなっています。また、「10年未満」「10～19年」はその割合がともに50%未満となっています。

| | | n | とても愛着を感じている | どちらかという愛着を感じている | どちらともいえない | あまり愛着を感じていない | 愛着を感じていない | 無回答 |
|------|--------|-----|-------------|-----------------|-----------|--------------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 23.4 | 39.2 | 23.2 | 8.3 | 4.0 | 1.9 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 7.0 | 38.0 | 33.8 | 9.9 | 9.9 | 1.4 |
| | 10～19年 | 79 | 13.9 | 30.4 | 30.4 | 15.2 | 10.1 | 0.0 |
| | 20～29年 | 85 | 24.7 | 35.3 | 22.4 | 11.8 | 3.5 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 27.9 | 41.2 | 21.4 | 5.3 | 2.1 | 2.1 |

(%)

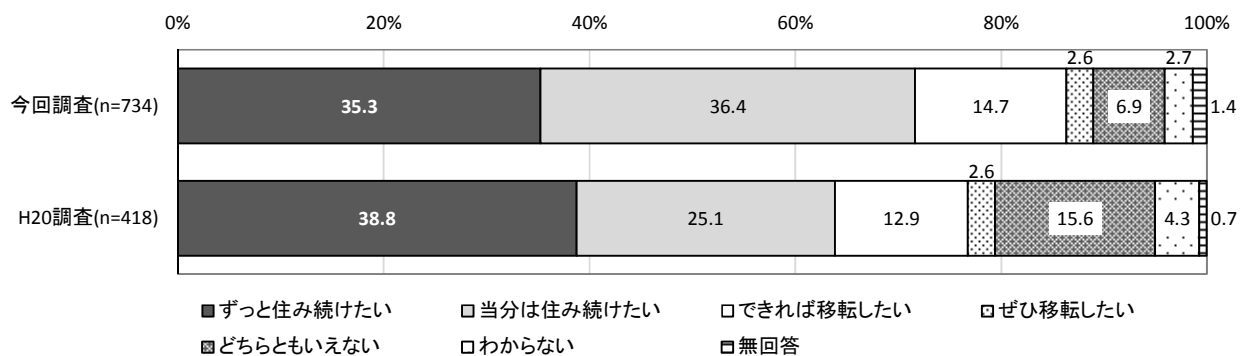
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(3) 赤平市への定住意向

赤平市での定住意向は、「ずっと住み続けたい」(35.3%)、「当分は住み続けたい」(36.4%)の合計は71.7%で、「できれば移転したい」(14.7%)、「ぜひ移転したい」(2.6%)の合計17.3%を大きく上回っています。

H20調査と比べると、「ずっと住み続けたい」及び「当分は住み続けたい」の合計は7.8ポイント増加しており、定住意向のある人が増えている状況です。

問3 あなたは、これからも赤平市に住みたいと思いますか。(1つに○印)



男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、男女間の定住意向に大きな差異はみられません。

○年齢別でみると、年齢が高くなるにつれて「ずっと住み続けたい」の割合は増加し、年齢が低くなるにつれて「ぜひ移転したい」が増加しています。また、18～29歳は「できれば移転したい」が29.9%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | ずっと住み続けたい | 当分は住み続けたい | できれば移転したい | ぜひ移転したい | どちらともいえない | わからない | 無回答 |
|----|--------|-----|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 35.3 | 36.4 | 14.7 | 2.6 | 6.9 | 2.7 | 1.4 |
| 性別 | 男性 | 296 | 36.1 | 36.8 | 12.8 | 2.4 | 7.8 | 2.7 | 1.4 |
| | 女性 | 342 | 33.3 | 37.1 | 15.8 | 3.2 | 6.7 | 2.9 | 0.9 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 9.0 | 37.3 | 29.9 | 9.0 | 10.4 | 3.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 18.4 | 52.9 | 13.8 | 2.3 | 8.0 | 4.6 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 25.7 | 45.5 | 16.8 | 4.0 | 6.9 | 1.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 26.7 | 35.8 | 19.2 | 1.7 | 10.0 | 5.0 | 1.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 40.7 | 33.1 | 13.8 | 2.1 | 6.2 | 2.8 | 1.4 |
| | 70歳以上 | 153 | 68.0 | 20.9 | 5.2 | 0.7 | 2.6 | 1.3 | 1.3 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、定住意向は「住友地区」が77.9%で最も高く、次いで「住吉・共和・幌岡地区」(77.7%)が続いています。

○移住意向は、「平岸地区」「茂尻・百戸・エルム地区」「文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区」が約2割となっています。

(%)

| | | n | ずっと住み続けたい | 当分は住み続けたい | できれば移転したい | ぜひ移転したい | どちらともいえない | わからない | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 35.3 | 36.4 | 14.7 | 2.6 | 6.9 | 2.7 | 1.4 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 36.5 | 31.7 | 17.5 | 3.2 | 6.3 | 3.2 | 1.6 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 33.0 | 35.0 | 18.0 | 3.0 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| | 住友地区 | 68 | 50.0 | 27.9 | 11.8 | 0.0 | 4.4 | 4.4 | 1.5 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 30.4 | 40.2 | 13.7 | 1.0 | 13.7 | 1.0 | 0.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 39.4 | 36.5 | 14.6 | 2.2 | 2.9 | 2.9 | 1.5 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 32.7 | 36.3 | 15.8 | 4.1 | 7.0 | 2.9 | 1.2 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 38.5 | 38.5 | 3.8 | 3.8 | 15.4 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、定住意向は「30年以上」が79.2%で最も高いですが、他の居住年数では約6割とあまり高くない状況です。

○移住意向は「10～19年」が31.6%で最も高く、「10年未満」「20～29年」は20%以上となっています。

| | | n | ずっと住み 続けたい | 当分は住み 続けたい | できれば 移転したい | ぜひ移転 したい | どちらとも いえない | わからない | 無回答 |
|----------|--------|-----|---------------|---------------|---------------|-------------|---------------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 35.3 | 36.4 | 14.7 | 2.6 | 6.9 | 2.7 | 1.4 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 9.9 | 52.1 | 18.3 | 5.6 | 11.3 | 2.8 | 0.0 |
| | 10～19年 | 79 | 15.2 | 36.7 | 25.3 | 6.3 | 12.7 | 2.5 | 1.3 |
| | 20～29年 | 85 | 18.8 | 40.0 | 21.2 | 4.7 | 8.2 | 4.7 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 46.5 | 32.7 | 11.3 | 1.2 | 4.8 | 2.3 | 1.2 |

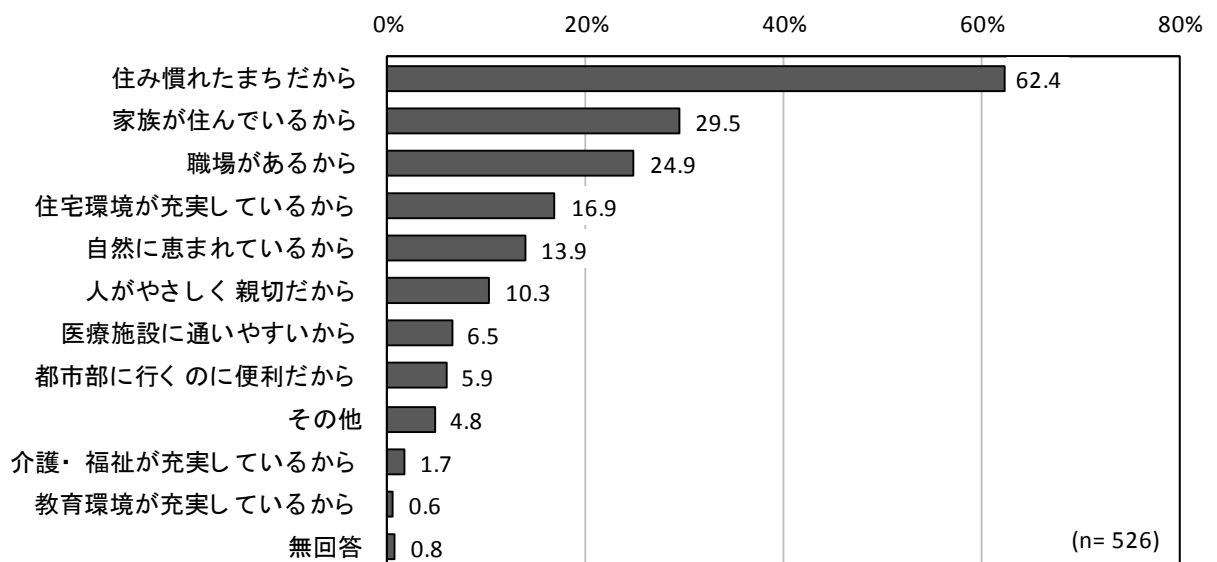
(%)

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(4) 赤平市に住み続けたい理由

定住意向がある方の赤平市に住み続けたい主な理由は、「住み慣れたまちだから」が62.4%で突出して多く、次いで「家族が住んでいるから」(29.5%)、「職場があるから」(24.9%)が続いています。

問3-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。(2つまでに○印)



【その他の内容】

- ・地震、災害が少ない(4人)
- ・自営業のため(2人)
- ・ライフスタイルが充実しているから
- ・程よく田舎なところが子育てしやすい 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「住み慣れたまちだから」が最も多く、どちらも約6割となっています。

○年齢別でみると、すべての年齢で「住み慣れたまちだから」が最も多くなっていますが、年齢が低くなるにつれてその割合は概ね減少しています。

(%)

| | | n | 住み慣れた まちだから | 家族が住んで いるから | 職場が あるから | 住宅環境が 充実している から | 自然に恵まれ ているから | 人がやさしく 親切だから |
|----|--------|-----|----------------|----------------|-------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| 全体 | | 526 | 62.4 | 29.5 | 24.9 | 16.9 | 13.9 | 10.3 |
| 性別 | 男性 | 216 | 58.8 | 26.4 | 28.2 | 17.6 | 16.2 | 11.1 |
| | 女性 | 241 | 64.3 | 33.6 | 22.4 | 17.8 | 12.0 | 10.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 31 | 48.4 | 35.5 | 32.3 | 16.1 | 16.1 | 16.1 |
| | 30～39歳 | 62 | 45.2 | 33.9 | 33.9 | 9.7 | 9.7 | 9.7 |
| | 40～49歳 | 72 | 51.4 | 38.9 | 45.8 | 5.6 | 12.5 | 9.7 |
| | 50～59歳 | 75 | 60.0 | 40.0 | 40.0 | 14.7 | 9.3 | 13.3 |
| | 60～69歳 | 107 | 71.0 | 19.6 | 17.8 | 21.5 | 24.3 | 4.7 |
| | 70歳以上 | 136 | 74.3 | 21.3 | 3.7 | 27.2 | 12.5 | 14.0 |

| | | n | 医療施設に通 いやすいから | 都市部に 行くのに 便利だから | その他 | 介護・福祉が 充実している から | 教育環境が 充実している から | 無回答 |
|----|--------|-----|------------------|-----------------------|------|------------------------|-----------------------|-----|
| 全体 | | 526 | 6.5 | 5.9 | 4.8 | 1.7 | 0.6 | 0.8 |
| 性別 | 男性 | 216 | 5.1 | 5.6 | 5.6 | 1.4 | 0.5 | 0.9 |
| | 女性 | 241 | 6.6 | 6.2 | 3.7 | 1.7 | 0.8 | 0.8 |
| 年齢 | 18～29歳 | 31 | 6.5 | 12.9 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 30～39歳 | 62 | 0.0 | 11.3 | 12.9 | 0.0 | 1.6 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 72 | 0.0 | 8.3 | 5.6 | 0.0 | 1.4 | 2.8 |
| | 50～59歳 | 75 | 1.3 | 4.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.3 |
| | 60～69歳 | 107 | 7.5 | 2.8 | 3.7 | 0.9 | 0.9 | 0.9 |
| | 70歳以上 | 136 | 14.7 | 4.4 | 2.9 | 5.9 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「住み慣れたまちだから」が最も多くなっていますが、「赤平市街地区」は48.6%で、他の地区と比べて少なくなっています。

(%)

| | | n | 住み慣れた まちだから | 家族が住んで いるから | 職場が あるから | 住宅環境が 充実している から | 自然に恵まれ ているから | 人がやさしく 親切だから |
|----------|---------------------------|-----|----------------|----------------|-------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| 全体 | | 526 | 62.4 | 29.5 | 24.9 | 16.9 | 13.9 | 10.3 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 43 | 62.8 | 20.9 | 25.6 | 20.9 | 20.9 | 4.7 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 68 | 60.3 | 29.4 | 25.0 | 22.1 | 13.2 | 13.2 |
| | 住友地区 | 53 | 73.6 | 34.0 | 13.2 | 11.3 | 9.4 | 11.3 |
| | 赤平市街地区 | 72 | 48.6 | 23.6 | 30.6 | 15.3 | 11.1 | 22.2 |
| | 豊里地区 | 104 | 72.1 | 23.1 | 26.0 | 21.2 | 15.4 | 9.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 118 | 61.9 | 33.1 | 24.6 | 16.1 | 14.4 | 7.6 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 20 | 60.0 | 50.0 | 20.0 | 15.0 | 20.0 | 0.0 |

| | | n | 医療施設に通 いやすいから | 都市部に 行くのに 便利だから | その他 | 介護・福祉が 充実している から | 教育環境が 充実している から | 無回答 |
|----------|---------------------------|-----|------------------|-----------------------|------|------------------------|-----------------------|-----|
| 全体 | | 526 | 6.5 | 5.9 | 4.8 | 1.7 | 0.6 | 0.8 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 43 | 4.7 | 4.7 | 4.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 68 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 0.0 | 4.4 |
| | 住友地区 | 53 | 7.5 | 9.4 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 |
| | 赤平市街地区 | 72 | 9.7 | 9.7 | 5.6 | 1.4 | 1.4 | 1.4 |
| | 豊里地区 | 104 | 5.8 | 2.9 | 2.9 | 2.9 | 1.9 | 0.0 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 118 | 7.6 | 6.8 | 5.1 | 1.7 | 0.0 | 0.0 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 20 | 5.0 | 5.0 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、「10年未満」は「職場があるから」、「10～19年」は「家族が住んでいるから」、「20～29年」「30年以上」は「住み慣れたまちだから」が最も多くなっています。

(%)

| | | n | 住み慣れた まちだから | 家族が住んで いるから | 職場が あるから | 住宅環境が 充実している から | 自然に恵まれ ているから | 人がやさしく 親切だから |
|----------|--------|-----|----------------|----------------|-------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| 全体 | | 526 | 62.4 | 29.5 | 24.9 | 16.9 | 13.9 | 10.3 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 44 | 2.3 | 25.0 | 47.7 | 20.5 | 20.5 | 20.5 |
| | 10～19年 | 41 | 36.6 | 41.5 | 34.1 | 7.3 | 14.6 | 12.2 |
| | 20～29年 | 50 | 62.0 | 34.0 | 32.0 | 8.0 | 12.0 | 10.0 |
| | 30年以上 | 344 | 73.5 | 27.6 | 19.2 | 19.8 | 13.7 | 9.3 |

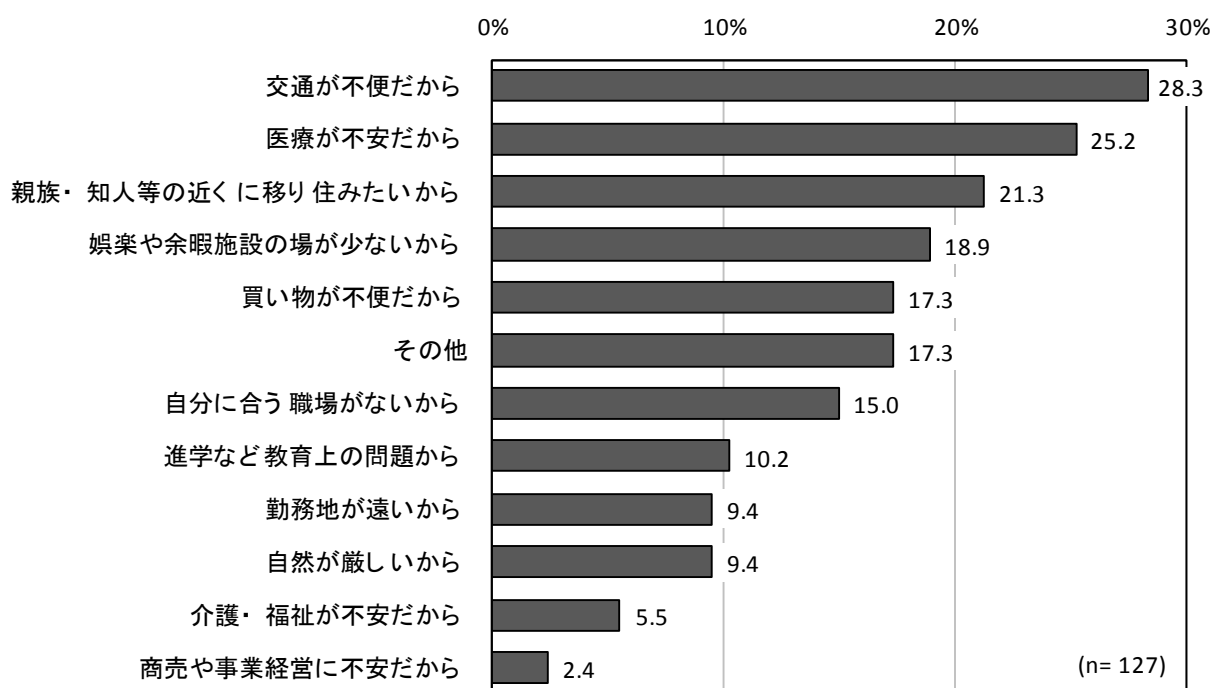
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

| | | n | 医療施設に通 いやすいから | 都市部に 行くのに 便利だから | その他 | 介護・福祉が 充実している から | 教育環境が 充実している から | 無回答 |
|----------|--------|-----|------------------|-----------------------|------|------------------------|-----------------------|-----|
| 全体 | | 526 | 6.5 | 5.9 | 4.8 | 1.7 | 0.6 | 0.8 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 44 | 2.3 | 13.6 | 18.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 10～19年 | 41 | 4.9 | 7.3 | 4.9 | 0.0 | 2.4 | 0.0 |
| | 20～29年 | 50 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 0.0 | 0.0 | 4.0 |
| | 30年以上 | 344 | 7.3 | 4.7 | 2.3 | 2.6 | 0.6 | 0.6 |

(5) 移転したいと思う理由

移転意向がある方の赤平市から移転したい主な理由は、「交通が不便だから」が28.3%で最も多く、次いで「医療が不安だから」(25.2%)、「親族・知人等の近くに寄り住みたいから」(21.3%)が続いています。

問3-2 移転したいと思う主な理由は何ですか。(2つまでに○印)



【その他の内容】

- ・過疎化、財政破綻の心配
- ・学校環境が悪い
- ・水道光熱費が高いため
- ・人口の割に家賃や税金が高い 他

男女別・年齢別の集計

- 男女別でみると、男性は「医療が不安だから」、女性は「交通が不便だから」が最も多くなっています。
- 「親族・知人等の近くに寄り住みたいから」は、「70歳以上」が55.6%で他の年齢と比べて突出して多くなっています。
- 「自分に合う職場がないから」は、「18～29歳」が38.5%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 交通が不便だから | 医療が不安だから | 親族・知人等の近くに寄り住みたいから | 娯楽や余暇施設の場が少ないから | 買い物が不便だから | その他 |
|----|--------|-----|----------|----------|--------------------|-----------------|-----------|------|
| 全体 | | 127 | 28.3 | 25.2 | 21.3 | 18.9 | 17.3 | 17.3 |
| 性別 | 男性 | 45 | 24.4 | 26.7 | 11.1 | 24.4 | 17.8 | 24.4 |
| | 女性 | 65 | 32.3 | 27.7 | 27.7 | 16.9 | 16.9 | 7.7 |
| 年齢 | 18～29歳 | 26 | 42.3 | 15.4 | 0.0 | 34.6 | 15.4 | 3.8 |
| | 30～39歳 | 14 | 28.6 | 21.4 | 0.0 | 28.6 | 21.4 | 35.7 |
| | 40～49歳 | 21 | 19.0 | 23.8 | 23.8 | 19.0 | 9.5 | 28.6 |
| | 50～59歳 | 25 | 28.0 | 28.0 | 24.0 | 8.0 | 16.0 | 16.0 |
| | 60～69歳 | 23 | 17.4 | 43.5 | 39.1 | 13.0 | 17.4 | 8.7 |
| | 70歳以上 | 9 | 33.3 | 33.3 | 55.6 | 0.0 | 22.2 | 22.2 |

| | | n | 自分に合う職場がないから | 進学など教育上の問題から | 勤務地が遠いから | 自然が厳しいから | 介護・福祉が不安だから | 商売や事業経営に不安だから |
|----|--------|-----|--------------|--------------|----------|----------|-------------|---------------|
| 全体 | | 127 | 15.0 | 10.2 | 9.4 | 9.4 | 5.5 | 2.4 |
| 性別 | 男性 | 45 | 13.3 | 4.4 | 11.1 | 8.9 | 11.1 | 4.4 |
| | 女性 | 65 | 16.9 | 13.8 | 7.7 | 10.8 | 3.1 | 1.5 |
| 年齢 | 18～29歳 | 26 | 38.5 | 15.4 | 0.0 | 7.7 | 3.8 | 0.0 |
| | 30～39歳 | 14 | 7.1 | 28.6 | 28.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 21 | 9.5 | 9.5 | 14.3 | 14.3 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 25 | 16.0 | 4.0 | 8.0 | 16.0 | 4.0 | 8.0 |
| | 60～69歳 | 23 | 4.3 | 0.0 | 8.7 | 13.0 | 13.0 | 4.3 |
| | 70歳以上 | 9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 22.2 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、各地区とも「交通が不便だから」「医療が不安だから」が多くなっていますが、地区により回答が分散しています。

(%)

| | | n | 交通が不便だから | 医療が不安だから | 親族・知人等の近くに寄り住みたいから | 娯楽や余暇施設の場が少ないから | 買い物が不便だから | その他 |
|------|-----------------------|-----|----------|----------|--------------------|-----------------|-----------|------|
| 全体 | | 127 | 28.3 | 25.2 | 21.3 | 18.9 | 17.3 | 17.3 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 13 | 46.2 | 30.8 | 15.4 | 15.4 | 23.1 | 15.4 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 21 | 28.6 | 28.6 | 33.3 | 14.3 | 4.8 | 14.3 |
| | 住友地区 | 8 | 25.0 | 37.5 | 37.5 | 12.5 | 37.5 | 12.5 |
| | 赤平市街地区 | 15 | 20.0 | 13.3 | 26.7 | 33.3 | 6.7 | 20.0 |
| | 豊里地区 | 23 | 21.7 | 21.7 | 17.4 | 13.0 | 21.7 | 26.1 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 34 | 26.5 | 29.4 | 14.7 | 17.6 | 14.7 | 11.8 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 2 | 50.0 | 50.0 | 0.0 | 0.0 | 50.0 | 50.0 |

| | | n | 自分に合う職場がないから | 進学など教育上の問題から | 勤務地が遠いから | 自然が厳しいから | 介護・福祉が不安だから | 商売や事業経営に不安だから |
|------|-----------------------|-----|--------------|--------------|----------|----------|-------------|---------------|
| 全体 | | 127 | 15.0 | 10.2 | 9.4 | 9.4 | 5.5 | 2.4 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 13 | 7.7 | 7.7 | 15.4 | 23.1 | 7.7 | 0.0 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 21 | 19.0 | 4.8 | 4.8 | 9.5 | 4.8 | 4.8 |
| | 住友地区 | 8 | 12.5 | 0.0 | 25.0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 |
| | 赤平市街地区 | 15 | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 13.3 | 6.7 | 0.0 |
| | 豊里地区 | 23 | 17.4 | 13.0 | 8.7 | 8.7 | 0.0 | 8.7 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 34 | 20.6 | 14.7 | 11.8 | 8.8 | 8.8 | 0.0 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

- 居住年数別でみると、各居住年数とも「交通が不便だから」が多くなっていますが、居住年数により回答が分散しています。
- 「娯楽や余暇施設の場が少ないから」は、「20～29年」が45.5%で他の居住年数と比べて非常に多くなっています。
- 「自分に合う職場がないから」は、「10～19年」が40.0%で他の居住年数と比べて非常に多くなっています。

(%)

| | | n | 交通が不便だから | 医療が不安だから | 親族・知人等の近くに寄り住みたいから | 娯楽や余暇施設の場が少ないから | 買い物が不便だから | その他 |
|------|--------|-----|----------|----------|--------------------|-----------------|-----------|------|
| 全体 | | 127 | 28.3 | 25.2 | 21.3 | 18.9 | 17.3 | 17.3 |
| 居住年数 | 10年未満 | 17 | 17.6 | 23.5 | 11.8 | 23.5 | 11.8 | 41.2 |
| | 10～19年 | 25 | 32.0 | 8.0 | 16.0 | 16.0 | 20.0 | 12.0 |
| | 20～29年 | 22 | 31.8 | 31.8 | 9.1 | 45.5 | 18.2 | 0.0 |
| | 30年以上 | 54 | 25.9 | 33.3 | 31.5 | 7.4 | 16.7 | 18.5 |

| | | n | 自分に合う職場がないから | 進学など教育上の問題から | 勤務地が遠いから | 自然が厳しいから | 介護・福祉が不安だから | 商売や事業経営に不安だから |
|------|--------|-----|--------------|--------------|----------|----------|-------------|---------------|
| 全体 | | 127 | 15.0 | 10.2 | 9.4 | 9.4 | 5.5 | 2.4 |
| 居住年数 | 10年未満 | 17 | 0.0 | 23.5 | 5.9 | 5.9 | 0.0 | 0.0 |
| | 10～19年 | 25 | 40.0 | 16.0 | 12.0 | 8.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 20～29年 | 22 | 13.6 | 13.6 | 9.1 | 9.1 | 4.5 | 4.5 |
| | 30年以上 | 54 | 9.3 | 1.9 | 9.3 | 13.0 | 9.3 | 1.9 |

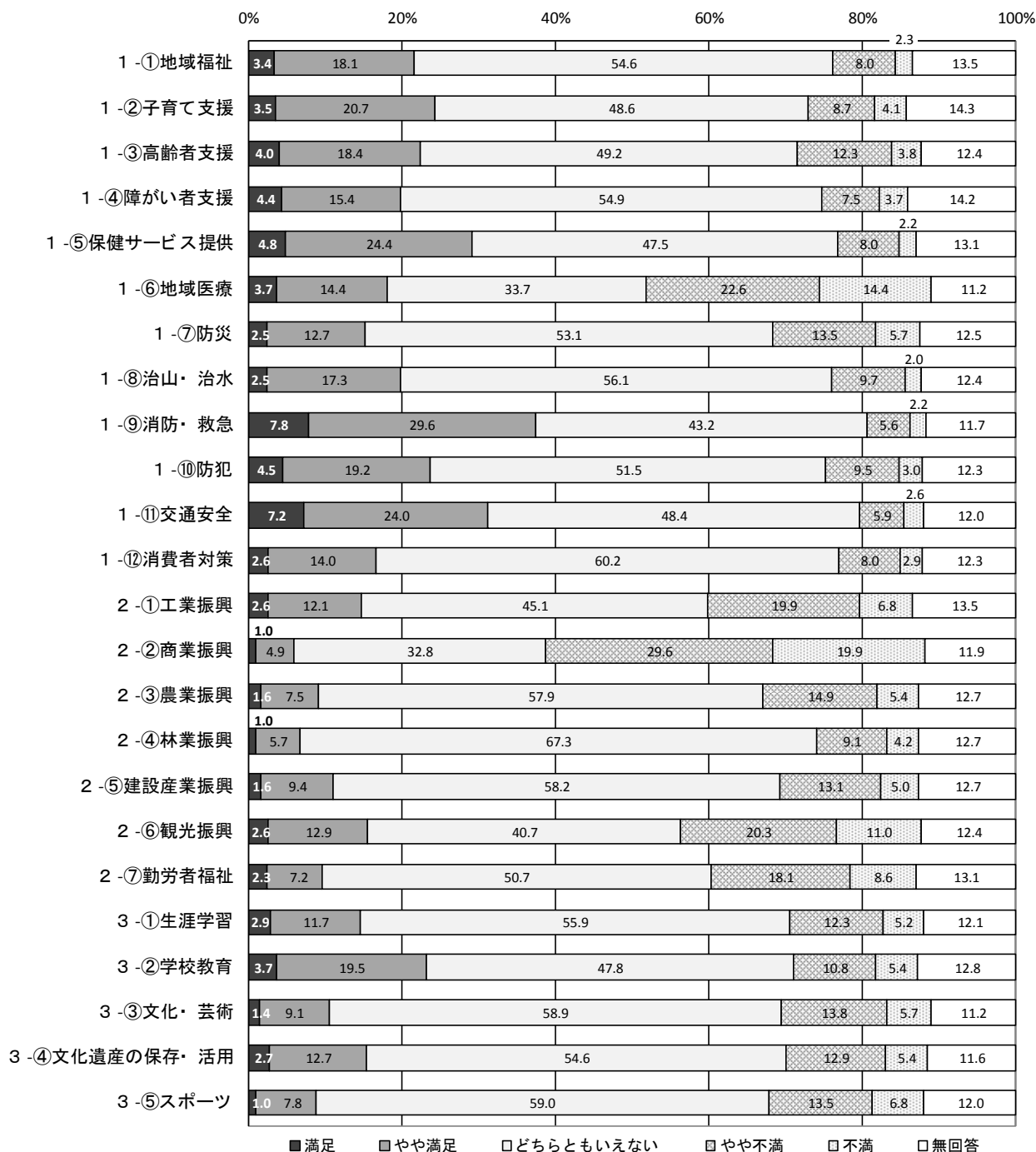
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

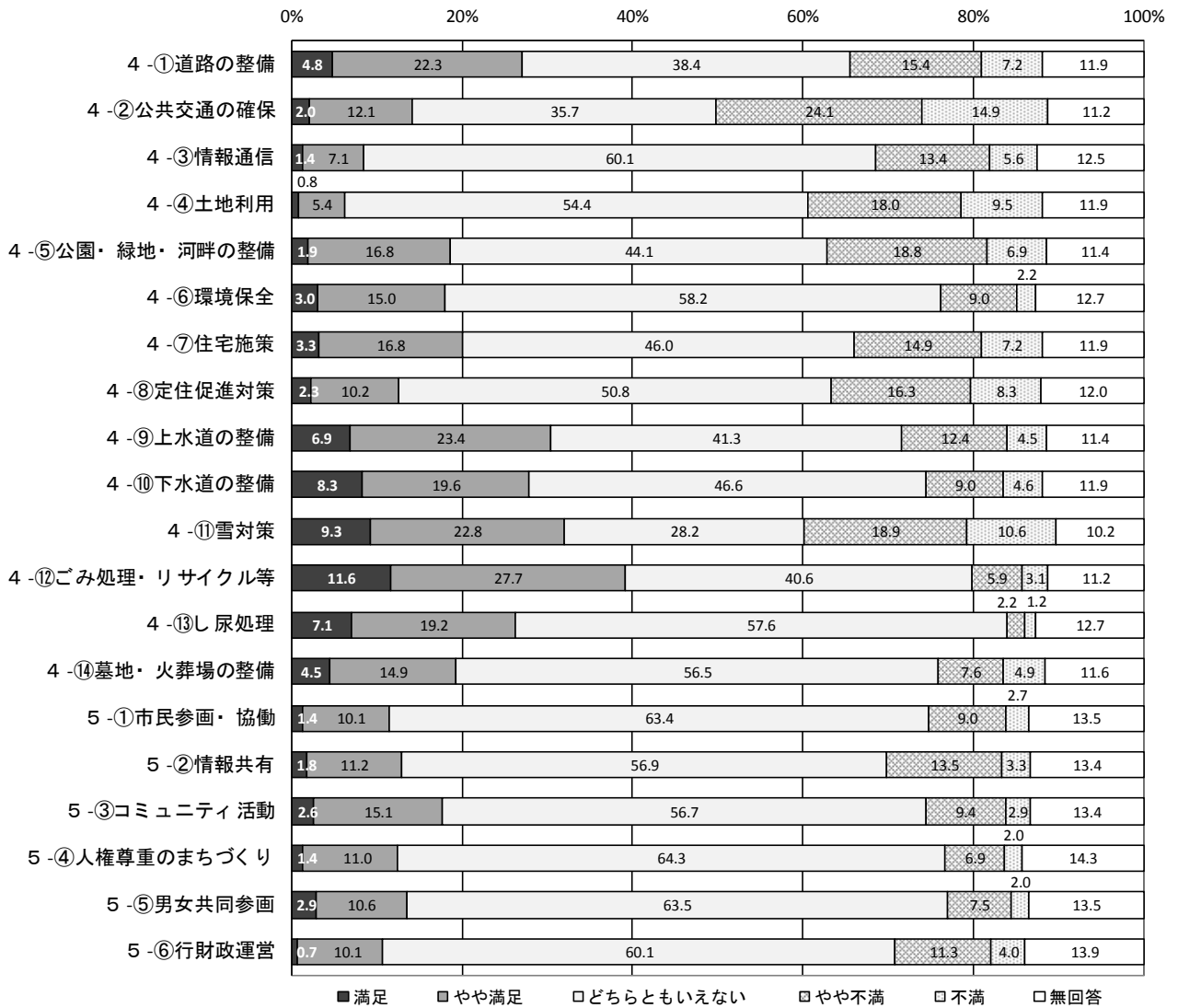
3. 赤平市の取組について

(1) 現状の満足度

問4 赤平市では、これまで赤平市第5次総合計画に基づき、各分野にわたる様々な施策を進めてきました。以下の項目について、現状の満足度と今後の重要度をおたずねします。

(1) あなたは、以下の項目について、現在どの程度満足していますか。(それぞれ1つに○印)





①満足度が高い施策項目

「満足している」と「どちらかといえば満足している」の合計の上位 10 項目は下表のとおりとなっています。

「4-⑫ごみ処理・リサイクル等」(39.3%)が最も満足度が高く、次いで「1-⑨消防・救急」(37.4%)、「4-⑪雪対策」(32.1%)が続いています。

| 順位 | 満足度が高い 10 項目 | 満足度の集計結果 (%) | | |
|----|----------------|--------------|----------------|---------------|
| | | 満足している (A) | どちらかといえば満足 (B) | 満足の合計 (A)+(B) |
| 1 | 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 11.6 | 27.7 | 39.3 |
| 2 | 1-⑨消防・救急 | 7.8 | 29.6 | 37.4 |
| 3 | 4-⑪雪対策 | 9.3 | 22.8 | 32.1 |
| 4 | 1-⑪交通安全 | 7.2 | 24.0 | 31.2 |
| 5 | 4-⑨上水道の整備 | 6.9 | 23.4 | 30.3 |
| 6 | 1-⑤保健サービス提供 | 4.8 | 24.4 | 29.2 |
| 7 | 4-⑩下水道の整備 | 8.3 | 19.6 | 27.9 |
| 8 | 4-①道路の整備 | 4.8 | 22.3 | 27.1 |
| 9 | 4-⑬し尿処理 | 7.1 | 19.2 | 26.3 |
| 10 | 1-②子育て支援 | 3.5 | 20.7 | 24.2 |

②満足度が低い施策項目

「どちらかといえば不満である」と「不満である」の合計の上位 10 項目は下表のとおりとなっています。

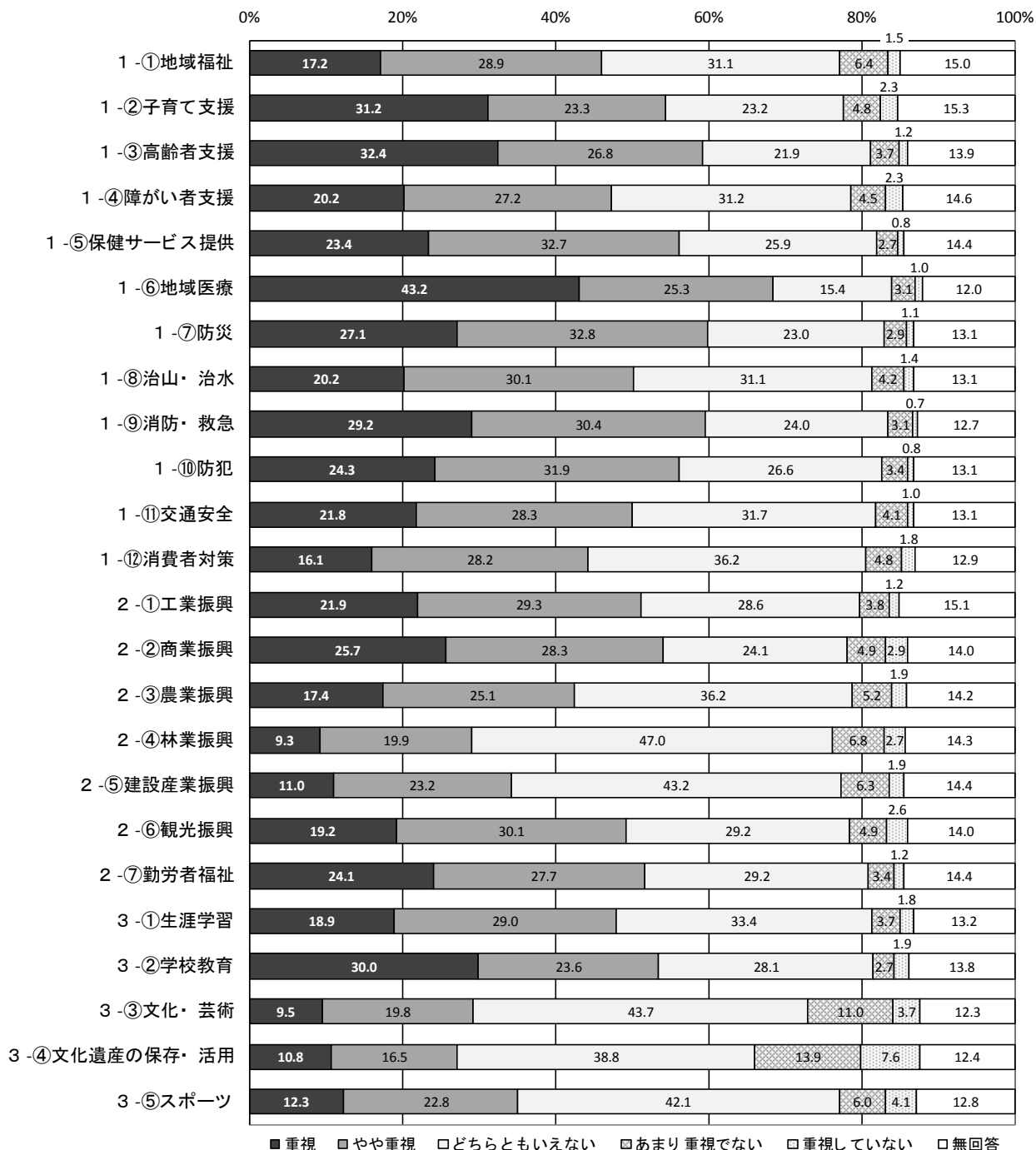
「2-②商業振興」(49.5%)が最も不満の割合が高く、次いで「4-②公共交通の確保」(39.0%)、「1-⑥地域医療」(37.0%)が続いています。

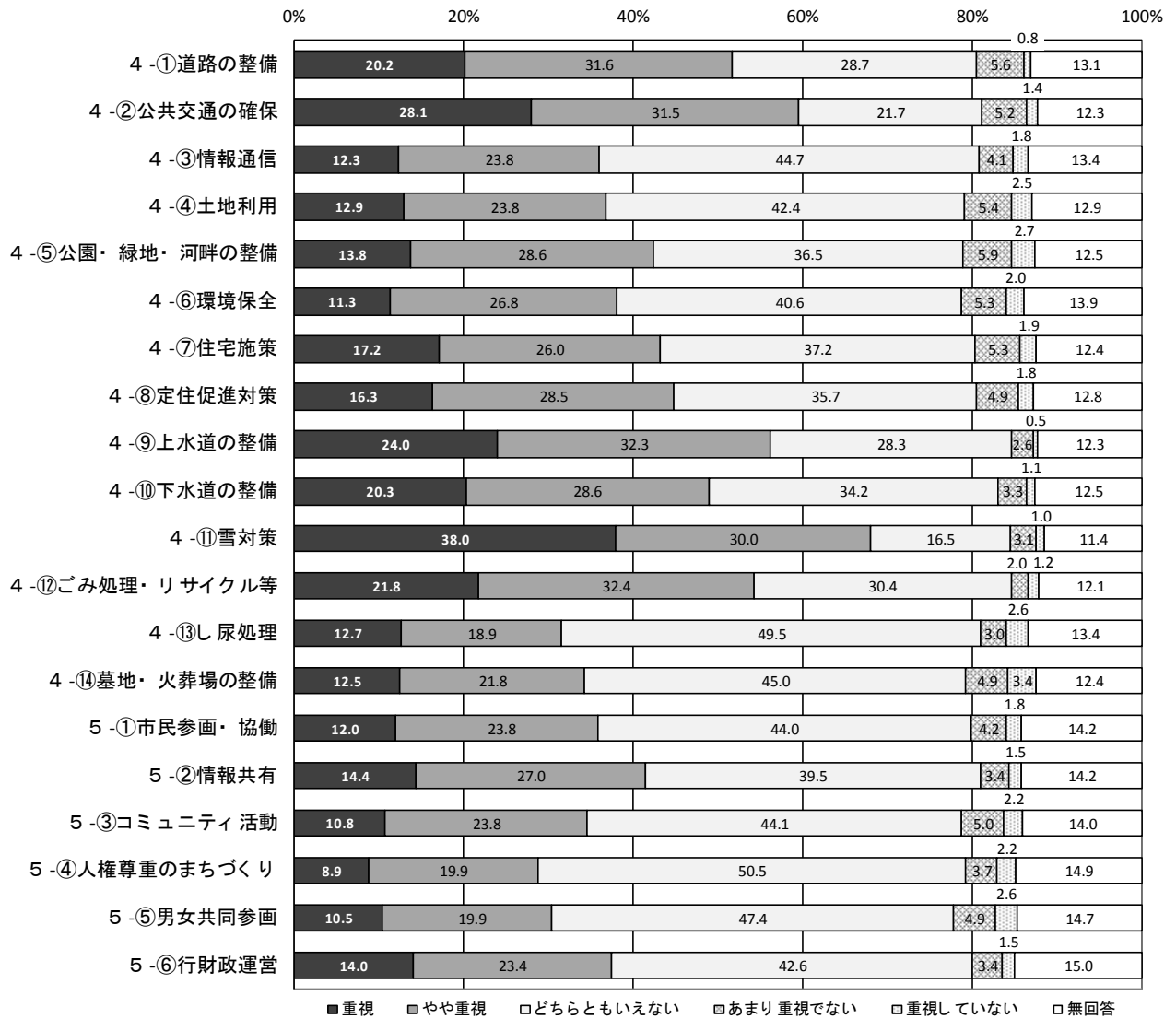
| 順位 | 満足度が低い 10 項目 | 満足度の集計結果 (%) | | |
|----|----------------|----------------|-----------|---------------|
| | | どちらかといえば不満 (A) | 不満である (B) | 不満の合計 (A)+(B) |
| 1 | 2-②商業振興 | 29.6 | 19.9 | 49.5 |
| 2 | 4-②公共交通の確保 | 24.1 | 14.9 | 39.0 |
| 3 | 1-⑥地域医療 | 22.6 | 14.4 | 37.0 |
| 4 | 2-⑥観光振興 | 20.3 | 11.0 | 31.3 |
| 5 | 4-⑪雪対策 | 18.9 | 10.6 | 29.5 |
| 6 | 4-④土地利用 | 18.0 | 9.5 | 27.5 |
| 7 | 2-⑦勤労者福祉 | 18.1 | 8.6 | 26.7 |
| 8 | 2-①工業振興 | 19.9 | 6.8 | 26.7 |
| 9 | 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 18.8 | 6.9 | 25.7 |
| 10 | 4-⑧定住促進対策 | 16.3 | 8.3 | 24.6 |

(2) 今後の重要度

問4 赤平市では、これまで赤平市第5次総合計画に基づき、各分野にわたる様々な施策を進めてきました。以下の項目について、現状の満足度と今後の重要度をおたずねします。

(2) あなたは、以下の項目について、今後どの程度重視していますか。(それぞれ1つに○印)





①重要度が高い施策項目

「重視している」と「やや重視している」の合計の上位 10 項目は下表のとおりとなっています。

「1-⑥地域医療」が 68.5%で最も高く、次いで「4-⑪雪対策」(68.0%)、「1-⑦防災」(59.9%)が続いています。

| 順位 | 重要度が高い 10 項目 | 重要度の集計結果 (%) | | |
|----|--------------|--------------|--------------|-------------------|
| | | 重視している (A) | やや重視している (B) | 重視しているの合計 (A)+(B) |
| 1 | 1-⑥地域医療 | 43.2 | 25.3 | 68.5 |
| 2 | 4-⑪雪対策 | 38.0 | 30.0 | 68.0 |
| 3 | 1-⑦防災 | 27.1 | 32.8 | 59.9 |
| 4 | 4-②公共交通の確保 | 28.1 | 31.5 | 59.6 |
| 5 | 1-⑨消防・救急 | 29.2 | 30.4 | 59.6 |
| 6 | 1-③高齢者支援 | 32.4 | 26.8 | 59.2 |
| 7 | 4-⑨上水道の整備 | 24.0 | 32.3 | 56.3 |
| 8 | 1-⑩防犯 | 24.3 | 31.9 | 56.2 |
| 9 | 1-⑤保健サービス提供 | 23.4 | 32.7 | 56.1 |
| 10 | 1-②子育て支援 | 31.2 | 23.3 | 54.5 |

②重要度が低い施策項目

「あまり重視していない」と「重視していない」の合計の上位 10 項目は下表のとおりとなっています。

「3-④文化遺産の保存・活用」が 21.5%で最も高く、次いで「3-③文化・芸術」(14.7%)、「3-⑤スポーツ」(10.1%)が続いています。

| 順位 | 重要度が低い 10 項目 | 重要度の集計結果 (%) | | |
|----|----------------|----------------|-------------|--------------------|
| | | あまり重視していない (A) | 重視していない (B) | 重視していないの合計 (A)+(B) |
| 1 | 3-④文化遺産の保存・活用 | 13.9 | 7.6 | 21.5 |
| 2 | 3-③文化・芸術 | 11.0 | 3.7 | 14.7 |
| 3 | 3-⑤スポーツ | 6.0 | 4.1 | 10.1 |
| 4 | 2-④林業振興 | 6.8 | 2.7 | 9.5 |
| 5 | 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 5.9 | 2.7 | 8.6 |
| 6 | 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 4.9 | 3.4 | 8.3 |
| 7 | 2-⑤建設産業振興 | 6.3 | 1.9 | 8.2 |
| 8 | 1-①地域福祉 | 6.4 | 1.5 | 7.9 |
| 9 | 4-④土地利用 | 5.4 | 2.5 | 7.9 |
| 10 | 2-②商業振興 | 4.9 | 2.9 | 7.8 |

(3) 評価点による評価

■評価点の計算方法について

問4の各項目の満足度に関して、評価点での分析を行います。

分野別の各項目に関して、満足度及び重要度の回答者数に点数を掛け、その平均値（加重平均）を使用して計算を行います。

※満足度の評価点（加重平均）の算出方法

$$\text{評価点} = \left\{ \begin{array}{ll} \text{「満足している」の回答者数} & \times \quad 10 \text{点} \\ \text{「どちらかといえば満足している」の回答者数} & \times \quad 5 \text{点} \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} & \times \quad 0 \text{点} \\ \text{「どちらかといえば不満である」の回答者数} & \times \quad -5 \text{点} \\ \text{「不満である」の回答者数} & \times \quad -10 \text{点} \end{array} \right\} \div \text{無回答以外の回答者数}$$

※重要度の評価点（加重平均）の算出方法

$$\text{評価点} = \left\{ \begin{array}{ll} \text{「重視している」の回答者数} & \times \quad 10 \text{点} \\ \text{「やや重視している」の回答者数} & \times \quad 5 \text{点} \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} & \times \quad 0 \text{点} \\ \text{「あまり重視していない」の回答者数} & \times \quad -5 \text{点} \\ \text{「重視していない」の回答者数} & \times \quad -10 \text{点} \end{array} \right\} \div \text{無回答以外の回答者数}$$

① 満足度の評価点

| 施策項目 | 全体 | 居住地区別 | | | | | | |
|----------------|-------|-------|-----------------|-------|--------|-------|---------------------------|----------------|
| | | 平岸地区 | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 住友地区 | 赤平市街地区 | 豊里地区 | 又原・豊丘・若木・赤崎・ 東豊里・西豊里地区 | 住吉・共和・ 幌岡地区 |
| 1-①地域福祉 | 0.71 | 0.93 | -0.06 | 0.69 | 0.95 | 0.92 | 0.47 | 1.52 |
| 1-②子育て支援 | 0.64 | 0.64 | 0.74 | 0.39 | 0.26 | 0.67 | 0.68 | 0.00 |
| 1-③高齢者支援 | 0.37 | 0.43 | 0.18 | -0.09 | 0.68 | 0.65 | -0.03 | 0.65 |
| 1-④障がい者支援 | 0.54 | 0.96 | 0.80 | 0.00 | 0.74 | 0.59 | 0.27 | 0.87 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 1.24 | 0.93 | 0.54 | 0.69 | 0.26 | 1.19 | 0.73 | 2.17 |
| 1-⑥地域医療 | -0.67 | -1.89 | -1.79 | -0.98 | -1.32 | -1.56 | -2.07 | -1.40 |
| 1-⑦防災 | -0.42 | 0.29 | 0.37 | 0.87 | 0.00 | 0.62 | 0.41 | 0.20 |
| 1-⑧治山・治水 | 0.48 | 0.59 | 0.06 | 0.00 | 0.00 | 0.42 | 0.51 | 0.60 |
| 1-⑨消防・救急 | 1.99 | 2.75 | 2.13 | 2.21 | 0.26 | 2.33 | 1.89 | 1.20 |
| 1-⑩防犯 | 0.72 | 0.27 | 0.46 | 0.69 | 0.47 | 0.73 | 0.10 | 0.40 |
| 1-⑪交通安全 | 1.56 | 2.45 | 1.65 | 1.35 | 0.68 | 1.60 | 1.28 | 2.60 |
| 1-⑫消費者対策 | 0.31 | 0.69 | 0.73 | -0.39 | 0.59 | 0.46 | -0.03 | 0.20 |
| 2-①工業振興 | -0.94 | -0.41 | -0.80 | -1.33 | -1.02 | -0.84 | -1.18 | -0.20 |
| 2-②商業振興 | -3.55 | -3.10 | -3.55 | -2.94 | -3.42 | -3.51 | -3.82 | -3.00 |
| 2-③農業振興 | -0.86 | 0.60 | -1.16 | -1.00 | -1.17 | -0.73 | -0.17 | -2.00 |
| 2-④林業振興 | -0.57 | 0.59 | -0.84 | 0.60 | 0.59 | 0.50 | -0.13 | -1.67 |
| 2-⑤建設産業振興 | -0.60 | -0.40 | -0.73 | -0.30 | -1.33 | -0.12 | -0.20 | -1.40 |
| 2-⑥観光振興 | -1.38 | -1.60 | -1.04 | -1.20 | -1.68 | -1.50 | -1.07 | -2.20 |
| 2-⑦勤労者福祉 | -1.35 | -1.80 | -1.17 | -1.50 | -1.44 | -1.27 | -1.01 | -1.60 |
| 3-①生涯学習 | -0.29 | -0.49 | 0.48 | 0.00 | -0.32 | -0.27 | -0.17 | 0.00 |
| 3-②学校教育 | 0.30 | -0.50 | 0.30 | 0.39 | -0.05 | 0.58 | 0.60 | 0.83 |
| 3-③文化・芸術 | -0.75 | 0.57 | -1.10 | -0.29 | -1.08 | -0.42 | -0.33 | -1.40 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | -0.32 | 0.59 | -0.06 | -0.29 | -0.47 | -0.23 | -0.36 | -1.67 |
| 3-⑤スポーツ | -0.99 | 0.78 | -1.42 | -0.19 | -1.12 | -0.53 | -0.94 | -1.25 |
| 4-①道路の整備 | 0.12 | -0.39 | -0.31 | 0.96 | 0.89 | 0.08 | 0.00 | 0.60 |
| 4-②公共交通の確保 | -2.12 | -1.70 | -2.19 | -1.11 | -2.03 | -2.26 | -2.25 | -3.40 |
| 4-③情報通信 | -0.84 | 0.67 | 0.62 | 0.69 | 0.63 | -0.96 | 0.70 | -1.40 |
| 4-④土地利用 | -1.70 | -1.54 | -2.01 | -1.25 | -2.03 | -1.89 | -1.28 | -1.60 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | -0.68 | -0.10 | 0.00 | -1.06 | 0.78 | -0.94 | 0.63 | 1.00 |
| 4-⑥環境保全 | 0.44 | 0.71 | 0.13 | 0.49 | 0.79 | 0.11 | 0.74 | -0.20 |
| 4-⑦住宅施策 | -0.34 | 0.69 | 0.56 | 1.18 | 0.83 | 0.64 | 0.23 | 0.60 |
| 4-⑧定住促進対策 | -1.03 | 0.88 | -1.16 | -0.29 | -1.25 | -0.96 | -0.93 | -1.40 |
| 4-⑨上水道の整備 | 0.90 | 0.96 | 0.06 | 0.87 | 0.61 | 0.75 | 1.62 | 0.80 |
| 4-⑩下水道の整備 | 1.02 | 0.85 | 0.93 | 2.06 | 1.58 | 0.80 | 1.66 | -2.60 |
| 4-⑪雪対策 | 0.06 | -0.19 | 0.60 | -0.09 | 0.39 | 0.38 | -0.33 | 0.80 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 2.13 | 3.08 | 1.79 | 2.26 | 2.01 | 2.33 | 1.99 | 1.80 |
| 4-⑬し尿処理 | 1.65 | 2.63 | 1.73 | 1.86 | 1.72 | 1.56 | 1.53 | 1.20 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 0.36 | 0.38 | -0.06 | 0.29 | 0.52 | 0.15 | 0.76 | 1.00 |
| 5-①市民参画・協働 | -0.09 | 0.50 | 0.12 | 0.77 | -0.32 | -0.16 | 0.03 | -1.40 |
| 5-②情報共有 | -0.31 | 0.00 | 0.37 | 0.66 | -0.21 | 0.66 | -0.45 | -0.20 |
| 5-③コミュニティ活動 | 0.30 | 0.96 | 0.31 | 0.96 | -0.11 | 0.43 | 0.34 | -0.20 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 0.16 | 0.71 | 0.25 | 0.29 | -0.16 | 0.44 | 0.28 | -0.40 |
| 5-⑤男女共同参画 | 0.28 | 0.59 | 0.00 | 0.75 | 0.58 | 0.35 | 0.17 | 0.80 |
| 5-⑥行政財運営 | -0.45 | 0.00 | 0.62 | 0.00 | -0.47 | -0.28 | -0.52 | -1.00 |

※数値が大きいくほど満足度が高い。また、プラス値は満足の方が、マイナス値は不満の方がそれぞれ多い。

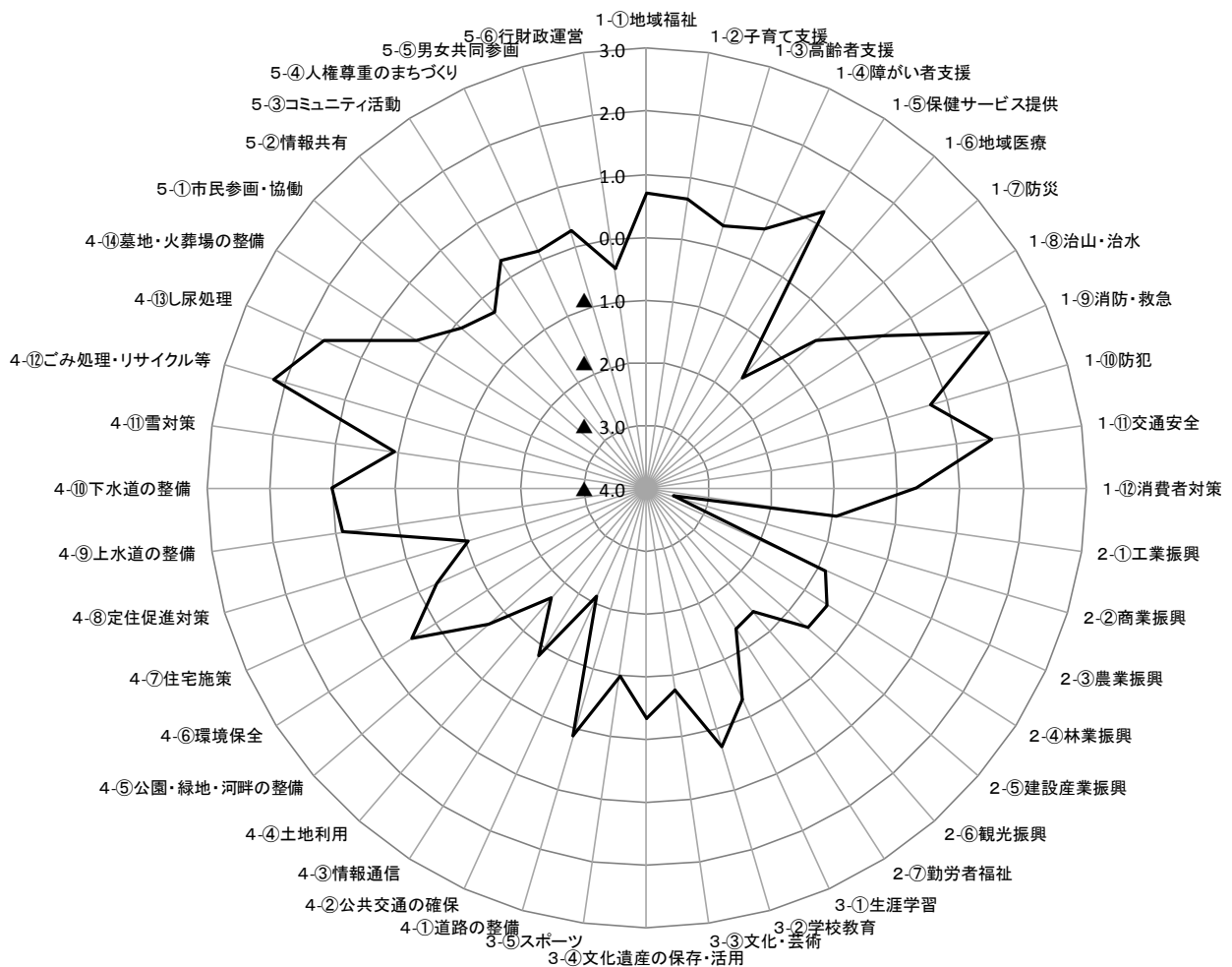
評価点による満足度においても、「4-⑫ごみ処理・リサイクル等」が2.18で最も高く、次いで「1-⑨消防・救急」(1.99)、「4-⑬し尿処理」(1.65)が続いています。

一方、「2-②商業振興」は-3.55で最も低く、次いで「4-②公共交通の確保」(-2.12)、「4-④土地利用」(-1.70)が続いています。

《満足度評価／全体》

| 上位5項目 | | |
|-------|----------------|------|
| 順位 | 項目 | 評価点 |
| 1 | 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 2.18 |
| 2 | 1-⑨消防・救急 | 1.99 |
| 3 | 4-⑬し尿処理 | 1.65 |
| 4 | 1-⑪交通安全 | 1.56 |
| 5 | 1-⑤保健サービス提供 | 1.24 |

| 下位5項目 | | |
|-------|------------|-------|
| 順位 | 項目 | 評価点 |
| 1 | 2-②商業振興 | -3.55 |
| 2 | 4-②公共交通の確保 | -2.12 |
| 3 | 4-④土地利用 | -1.70 |
| 4 | 1-⑥地域医療 | -1.67 |
| 5 | 2-⑥観光振興 | -1.38 |



② 重要度の評価点

| 施策項目 | 全体 | 居住地区別 | | | | | | |
|----------------|------|-------|----------------|------|--------|------|---------------------------|----------------|
| | | 平岸地区 | 茂原・百戸・ 工川地区 | 住友地区 | 赤平市街地区 | 豊里地区 | 文京・豊丘・若木・赤崎・ 栗原里・西豊里地区 | 住吉・共和・ 鶴岡地区 |
| 1-①地域福祉 | 3.17 | 3.72 | 3.50 | 3.27 | 3.09 | 3.06 | 2.90 | 3.86 |
| 1-②子育て支援 | 4.50 | 3.51 | 4.44 | 1.89 | 5.11 | 4.60 | 5.39 | 3.64 |
| 1-③高齢者支援 | 4.97 | 4.47 | 6.17 | 4.53 | 4.41 | 4.96 | 5.14 | 4.13 |
| 1-④障がい者支援 | 3.42 | 3.16 | 4.31 | 2.60 | 3.24 | 3.69 | 3.02 | 3.48 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 4.39 | 3.83 | 5.19 | 3.65 | 4.79 | 4.61 | 4.31 | 4.78 |
| 1-⑥地域医療 | 6.06 | 4.90 | 6.73 | 5.19 | 6.54 | 6.51 | 6.13 | 5.40 |
| 1-⑦防災 | 4.72 | 4.00 | 5.62 | 4.34 | 5.37 | 4.38 | 4.90 | 4.20 |
| 1-⑧治山・治水 | 3.65 | 3.00 | 4.22 | 3.40 | 4.15 | 3.60 | 3.61 | 4.40 |
| 1-⑨消防・救急 | 4.32 | 5.00 | 5.37 | 4.31 | 5.00 | 4.31 | 4.30 | 4.30 |
| 1-⑩防犯 | 4.33 | 4.40 | 5.00 | 3.82 | 4.52 | 3.85 | 4.38 | 4.20 |
| 1-⑪交通安全 | 3.79 | 4.30 | 4.09 | 2.94 | 3.94 | 3.64 | 3.61 | 4.20 |
| 1-⑫消費者対策 | 2.99 | 3.60 | 3.58 | 3.04 | 3.40 | 2.58 | 2.64 | 3.20 |
| 2-①工業振興 | 3.94 | 3.96 | 4.26 | 2.72 | 4.62 | 3.87 | 3.72 | 4.40 |
| 2-②商業振興 | 4.03 | 3.65 | 5.00 | 3.13 | 5.22 | 3.75 | 3.69 | 4.20 |
| 2-③農業振興 | 2.97 | 2.81 | 3.52 | 2.04 | 3.75 | 2.72 | 2.65 | 5.60 |
| 2-④林業振興 | 1.53 | 2.19 | 2.38 | 1.12 | 2.01 | 1.30 | 0.92 | 3.00 |
| 2-⑤建設産業振興 | 2.05 | 1.88 | 2.47 | 1.63 | 3.21 | 1.38 | 1.80 | 3.20 |
| 2-⑥観光振興 | 3.40 | 2.19 | 3.95 | 2.96 | 4.31 | 3.17 | 3.32 | 4.20 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 4.09 | 3.85 | 3.77 | 4.39 | 4.62 | 4.17 | 3.88 | 4.30 |
| 3-①生涯学習 | 3.44 | 2.75 | 3.80 | 2.35 | 4.36 | 2.99 | 3.68 | 3.75 |
| 3-②学校教育 | 4.46 | 4.10 | 4.51 | 2.94 | 4.95 | 4.29 | 5.20 | 3.75 |
| 3-③文化・芸術 | 1.16 | 0.49 | 1.42 | 0.94 | 1.44 | 1.88 | 0.73 | 1.25 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 0.51 | 0.51 | 0.93 | 0.19 | 0.93 | 0.50 | 0.47 | 0.83 |
| 3-⑤スポーツ | 1.90 | 0.80 | 2.10 | 1.94 | 2.32 | 1.29 | 2.20 | 1.46 |
| 4-①道路の整備 | 3.72 | 3.53 | 3.94 | 4.12 | 3.47 | 4.05 | 3.44 | 4.40 |
| 4-②公共交通の確保 | 4.54 | 4.12 | 5.56 | 5.09 | 4.64 | 4.31 | 4.10 | 5.00 |
| 4-③情報通信 | 2.35 | 1.50 | 3.02 | 2.65 | 2.95 | 2.58 | 1.81 | 3.00 |
| 4-④土地利用 | 2.26 | 1.84 | 3.05 | 2.06 | 2.40 | 2.46 | 1.85 | 3.20 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 2.56 | 2.40 | 2.65 | 1.86 | 2.81 | 2.75 | 2.73 | 1.60 |
| 4-⑥環境保全 | 2.33 | 2.24 | 2.50 | 2.96 | 2.11 | 2.64 | 2.07 | 2.40 |
| 4-⑦住宅施策 | 2.92 | 2.50 | 3.02 | 3.77 | 3.13 | 2.79 | 2.65 | 1.40 |
| 4-⑧定住促進対策 | 3.02 | 3.00 | 2.99 | 2.12 | 3.84 | 3.10 | 2.92 | 1.40 |
| 4-⑨上水道の整備 | 4.36 | 3.90 | 4.31 | 4.72 | 4.27 | 4.47 | 4.13 | 3.40 |
| 4-⑩下水道の整備 | 3.64 | 3.90 | 3.77 | 3.87 | 3.75 | 3.38 | 3.20 | 4.00 |
| 4-⑪雪対策 | 5.70 | 5.69 | 5.96 | 5.46 | 5.63 | 6.22 | 5.23 | 5.60 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 4.07 | 3.80 | 4.51 | 4.35 | 3.96 | 4.35 | 3.80 | 4.40 |
| 4-⑬し尿処理 | 2.08 | 2.55 | 2.87 | 2.55 | 1.77 | 2.29 | 1.40 | 3.40 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 2.01 | 1.90 | 2.74 | 1.83 | 1.93 | 2.42 | 1.60 | 2.60 |
| 5-①市民参画・協働 | 2.33 | 1.10 | 3.02 | 2.26 | 3.09 | 2.54 | 1.99 | 2.80 |
| 5-②情報共有 | 2.88 | 3.04 | 3.33 | 2.98 | 3.19 | 2.94 | 2.71 | 2.40 |
| 5-③コミュニティ活動 | 2.09 | 2.02 | 2.65 | 1.76 | 2.20 | 2.17 | 1.83 | 2.20 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 1.74 | 1.60 | 2.41 | 1.92 | 1.72 | 1.79 | 1.35 | 2.60 |
| 5-⑤男女共同参画 | 1.81 | 1.67 | 2.38 | 1.83 | 2.02 | 2.14 | 1.11 | 2.40 |
| 5-⑥行財政運営 | 2.65 | 2.35 | 3.02 | 2.25 | 3.03 | 3.10 | 2.73 | 1.80 |

※数値が大きいほど重要度が高い。

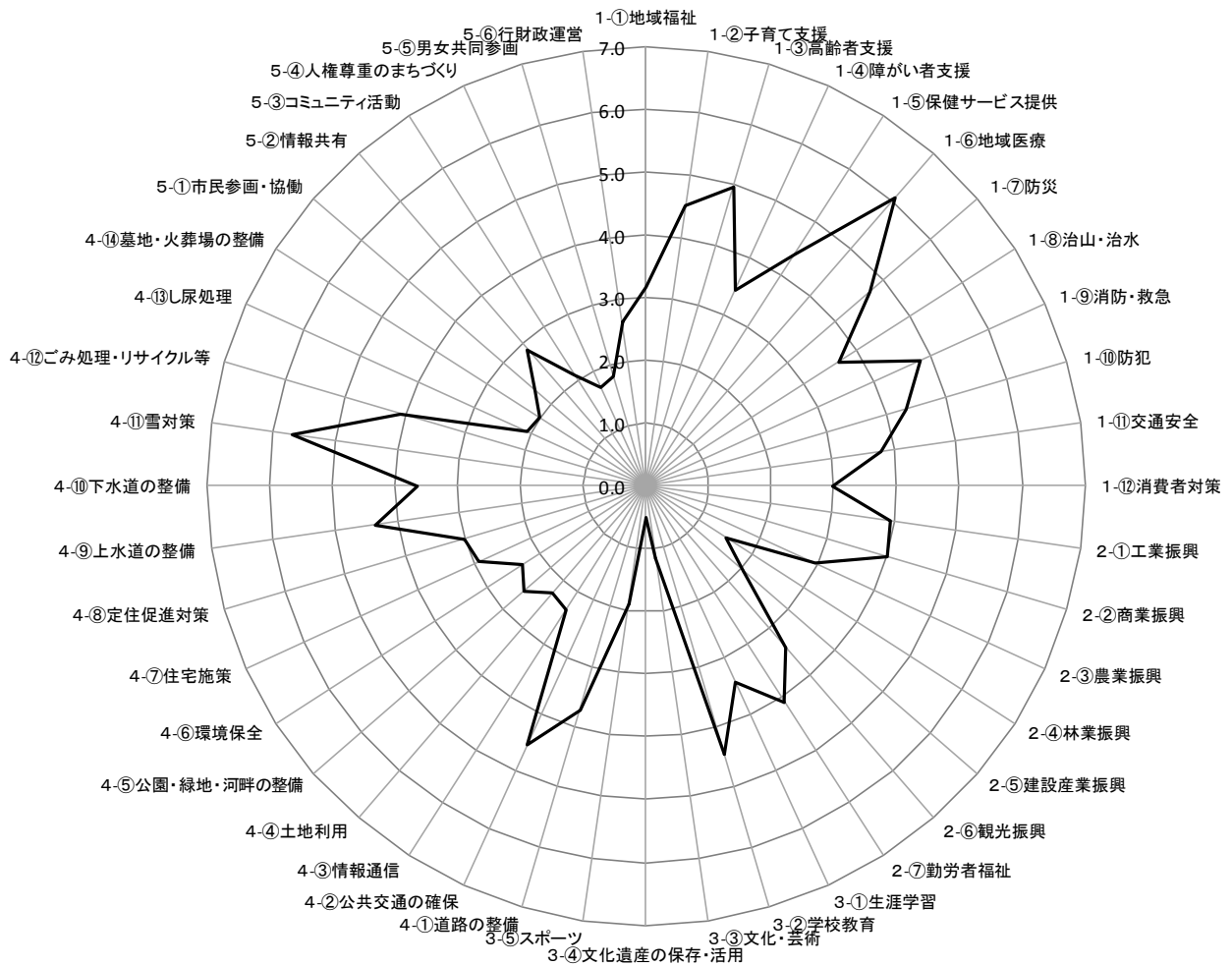
評価点による重要度においては、「1-⑥地域医療」が6.06で最も高く、次いで「4-⑪雪対策」(5.70)、「1-③高齢者支援」(4.97)が続いています。

一方、「3-④文化遺産の保存・活用」は0.51で最も低く、次いで「3-③文化・芸術」(1.16)、「2-④林業振興」(1.53)が続いています。

《重要度評価／全体》

| 上位5項目 | | |
|-------|----------|------|
| 順位 | 項目 | 評価点 |
| 1 | 1-⑥地域医療 | 6.06 |
| 2 | 4-⑪雪対策 | 5.70 |
| 3 | 1-③高齢者支援 | 4.97 |
| 4 | 1-⑨消防・救急 | 4.82 |
| 5 | 1-⑦防災 | 4.72 |

| 下位5項目 | | |
|-------|---------------|------|
| 順位 | 項目 | 評価点 |
| 1 | 3-④文化遺産の保存・活用 | 0.51 |
| 2 | 3-③文化・芸術 | 1.16 |
| 3 | 2-④林業振興 | 1.53 |
| 4 | 5-④人権尊重のまちづくり | 1.74 |
| 5 | 5-⑤男女共同参画 | 1.81 |



(4) 今後力を入れるべき項目

各項目についての満足度と重要度に関して偏差値による分析※を行い、改善度を算出しました。また、改善度がプラスの項目を“改善の優先度が高いと思われる項目”、マイナスの項目を“改善の優先度が低いと思われる項目”として整理しました。

この分析によって、今後力を入れるべき施策として改善の必要性が高い上位3項目を抽出したところ、全体では「2-②商業振興」「1-⑥地域医療」「4-②公共交通の確保」となり、これらの項目は改善の優先度が非常に高いと考えられます。

《改善の優先度が非常に高い項目（改善度が高い上位3項目）》

| 地 区 | 改善の優先度が非常に高い項目 | 改善度 | |
|------------------|-----------------------|------------|-------|
| 全 体 | 2-②商業振興 | 9.25 | |
| | 1-⑥地域医療 | 5.58 | |
| | 4-②公共交通の確保 | 3.98 | |
| 居 住 地 区 | 平岸地区 | 2-②商業振興 | 5.68 |
| | | 1-⑥地域医療 | 4.15 |
| | | 4-⑪雪対策 | 2.80 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 2-②商業振興 | 9.00 |
| | | 1-⑥地域医療 | 5.67 |
| | | 4-②公共交通の確保 | 4.55 |
| | 住友地区 | 2-②商業振興 | 6.92 |
| | | 4-②公共交通の確保 | 3.45 |
| | | 1-⑥地域医療 | 3.34 |
| | 赤平市街地区 | 2-②商業振興 | 8.46 |
| | | 1-⑥地域医療 | 4.69 |
| | | 4-②公共交通の確保 | 2.97 |
| | 豊里地区 | 2-②商業振興 | 8.36 |
| | | 1-⑥地域医療 | 6.02 |
| | | 4-②公共交通の確保 | 4.66 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 2-②商業振興 | 10.77 |
| | | 1-⑥地域医療 | 6.77 |
| | | 4-②公共交通の確保 | 4.02 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 4-②公共交通の確保 | 5.66 |
| | | 2-③農業振興 | 3.56 |
| | | 2-②商業振興 | 3.43 |

※偏差値による分析について

満足度評価と重要度評価それぞれの偏差値を算出し、重要度偏差値を横軸に、満足度偏差値を縦軸にとり、散布図に各項目をプロットします。

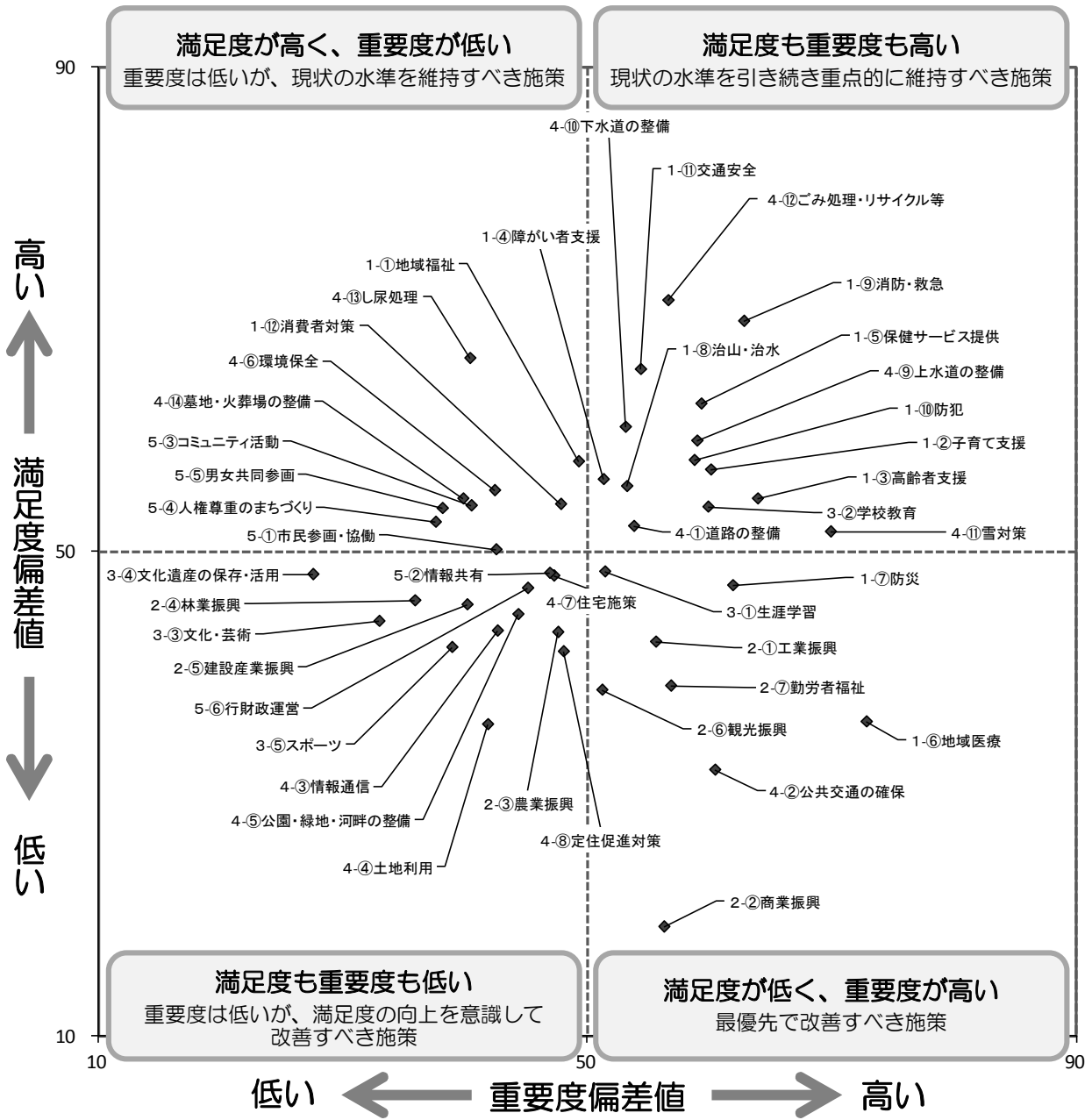
改善度は、プロットの原点（満足度偏差値 50 及び重要度偏差値 50 の位置）からの距離×修正指数で算出し、原点からの距離、修正指数は以下の計算式で算出します。

$$\text{距離} = \sqrt{(x - \bar{x})^2 + (y - \bar{y})^2} \quad \text{修正指数 } r = \frac{90 - \text{角度}}{90}$$

① 全体の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 57.41 | 49.24 | -0.36 | 29 |
| 1-②子育て支援 | 56.76 | 60.13 | 0.22 | 13 |
| 1-③高齢者支援 | 54.32 | 63.93 | 0.75 | 10 |
| 1-④障がい者支援 | 55.89 | 51.32 | -0.16 | 25 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 62.19 | 59.26 | -0.24 | 27 |
| 1-⑥地域医療 | 35.93 | 72.83 | 5.58 | 2 |
| 1-⑦防災 | 47.22 | 61.89 | 1.04 | 6 |
| 1-⑧治山・治水 | 55.37 | 53.21 | -0.08 | 24 |
| 1-⑨消防・救急 | 68.98 | 62.73 | -0.69 | 33 |
| 1-⑩防犯 | 57.53 | 58.76 | 0.08 | 15 |
| 1-⑪交通安全 | 65.06 | 54.36 | -0.89 | 35 |
| 1-⑫消費者対策 | 53.82 | 47.81 | -0.17 | 26 |
| 2-①工業振興 | 42.56 | 55.56 | 0.78 | 9 |
| 2-②商業振興 | 19.01 | 56.25 | 9.25 | 1 |
| 2-③農業振興 | 43.28 | 47.64 | 0.22 | 14 |
| 2-④林業振興 | 45.88 | 35.89 | -1.14 | 38 |
| 2-⑤建設産業振興 | 45.60 | 40.19 | -0.43 | 32 |
| 2-⑥観光振興 | 38.53 | 51.15 | 1.03 | 7 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 38.85 | 56.79 | 1.54 | 5 |
| 3-①生涯学習 | 48.36 | 51.46 | 0.04 | 17 |
| 3-②学校教育 | 53.70 | 59.81 | 0.36 | 12 |
| 3-③文化・芸術 | 44.24 | 32.94 | -1.67 | 42 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 48.10 | 27.57 | -3.80 | 44 |
| 3-⑤スポーツ | 42.08 | 38.92 | -0.34 | 28 |
| 4-①道路の整備 | 52.06 | 53.78 | 0.04 | 16 |
| 4-②公共交通の確保 | 31.92 | 60.46 | 3.98 | 3 |
| 4-③情報通信 | 43.43 | 42.60 | -0.06 | 22 |
| 4-④土地利用 | 35.68 | 41.88 | 0.84 | 8 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 44.84 | 44.33 | -0.03 | 20 |
| 4-⑥環境保全 | 54.96 | 42.40 | -0.74 | 34 |
| 4-⑦住宅施策 | 47.95 | 47.27 | -0.02 | 19 |
| 4-⑧定住促進対策 | 41.73 | 48.09 | 0.38 | 11 |
| 4-⑨上水道の整備 | 59.14 | 59.00 | -0.01 | 18 |
| 4-⑩下水道の整備 | 60.22 | 53.15 | -0.42 | 31 |
| 4-⑪雪対策 | 51.57 | 69.89 | 1.90 | 4 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 70.67 | 56.61 | -1.52 | 41 |
| 4-⑬し尿処理 | 65.87 | 40.43 | -2.77 | 43 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 54.28 | 39.80 | -1.08 | 37 |
| 5-①市民参画・協働 | 50.17 | 42.46 | -0.40 | 30 |
| 5-②情報共有 | 48.25 | 46.92 | -0.03 | 21 |
| 5-③コミュニティ活動 | 53.71 | 40.50 | -0.91 | 36 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 52.45 | 37.60 | -1.32 | 40 |
| 5-⑤男女共同参画 | 53.50 | 38.16 | -1.30 | 39 |
| 5-⑥行財政運営 | 46.95 | 45.06 | -0.08 | 23 |

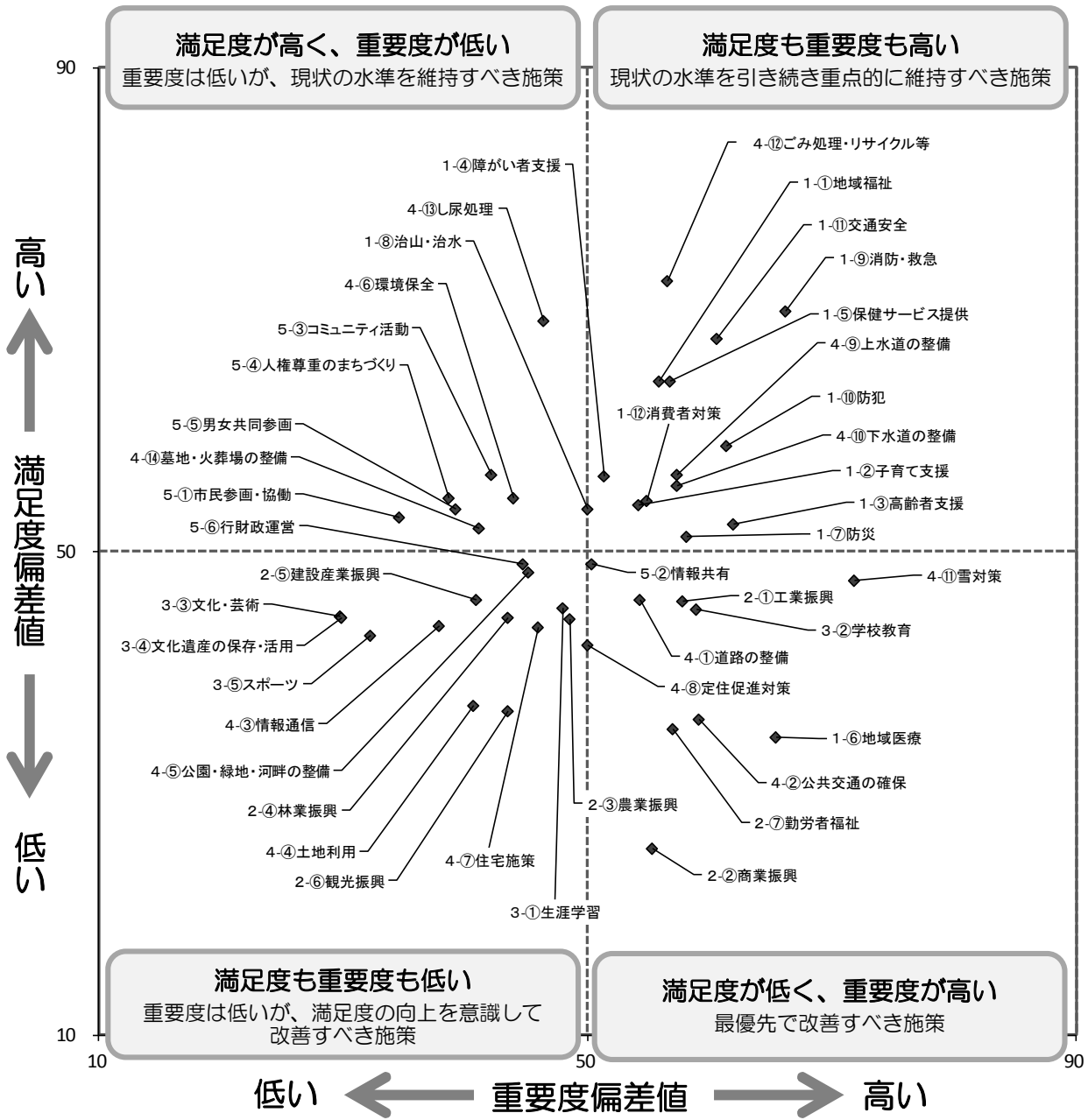
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（全体）》



② 平岸地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 64.02 | 55.92 | -0.65 | 33 |
| 1-②子育て支援 | 53.83 | 54.19 | 0.01 | 21 |
| 1-③高齢者支援 | 52.21 | 61.95 | 0.66 | 8 |
| 1-④障がい者支援 | 56.25 | 51.38 | -0.18 | 27 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 64.02 | 56.78 | -0.59 | 31 |
| 1-⑥地域医療 | 34.62 | 65.46 | 4.15 | 2 |
| 1-⑦防災 | 51.17 | 58.16 | 0.33 | 12 |
| 1-⑧治山・治水 | 53.45 | 50.05 | -0.07 | 24 |
| 1-⑨消防・救急 | 69.85 | 66.26 | -0.43 | 29 |
| 1-⑩防犯 | 58.67 | 61.40 | 0.21 | 14 |
| 1-⑪交通安全 | 67.61 | 60.59 | -0.72 | 35 |
| 1-⑫消費者対策 | 54.19 | 54.92 | 0.03 | 20 |
| 2-①工業振興 | 45.87 | 57.82 | 0.65 | 9 |
| 2-②商業振興 | 25.39 | 55.29 | 5.68 | 1 |
| 2-③農業振興 | 44.41 | 48.54 | 0.16 | 15 |
| 2-④林業振興 | 44.50 | 43.47 | -0.06 | 23 |
| 2-⑤建設産業振興 | 45.93 | 40.94 | -0.36 | 28 |
| 2-⑥観光振興 | 36.80 | 43.47 | 0.78 | 7 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 35.28 | 56.97 | 2.39 | 5 |
| 3-①生涯学習 | 45.24 | 47.99 | 0.10 | 18 |
| 3-②学校教育 | 45.17 | 58.97 | 0.85 | 6 |
| 3-③文化・芸術 | 44.67 | 29.72 | -2.65 | 44 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 44.50 | 29.88 | -2.58 | 43 |
| 3-⑤スポーツ | 43.01 | 32.23 | -1.73 | 39 |
| 4-①道路の整備 | 45.99 | 54.34 | 0.31 | 13 |
| 4-②公共交通の確保 | 36.06 | 59.11 | 2.52 | 4 |
| 4-③情報通信 | 43.85 | 37.90 | -0.63 | 32 |
| 4-④土地利用 | 37.27 | 40.63 | 0.43 | 10 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 48.24 | 45.19 | -0.11 | 25 |
| 4-⑥環境保全 | 54.40 | 43.94 | -0.51 | 30 |
| 4-⑦住宅施策 | 43.75 | 46.00 | 0.12 | 16 |
| 4-⑧定住促進対策 | 42.26 | 50.05 | 0.41 | 11 |
| 4-⑨上水道の整備 | 56.29 | 57.35 | 0.06 | 19 |
| 4-⑩下水道の整備 | 55.43 | 57.35 | 0.10 | 17 |
| 4-⑪雪対策 | 47.56 | 71.82 | 2.80 | 3 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 72.37 | 56.54 | -1.81 | 40 |
| 4-⑬し尿処理 | 69.10 | 46.42 | -2.40 | 42 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 51.90 | 41.14 | -0.66 | 34 |
| 5-①市民参画・協働 | 52.77 | 34.66 | -2.03 | 41 |
| 5-②情報共有 | 48.97 | 50.37 | 0.01 | 22 |
| 5-③コミュニティ活動 | 56.29 | 42.11 | -0.92 | 36 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 54.40 | 38.71 | -1.29 | 38 |
| 5-⑤男女共同参画 | 53.45 | 39.25 | -1.09 | 37 |
| 5-⑥行財政運営 | 48.97 | 44.76 | -0.15 | 26 |

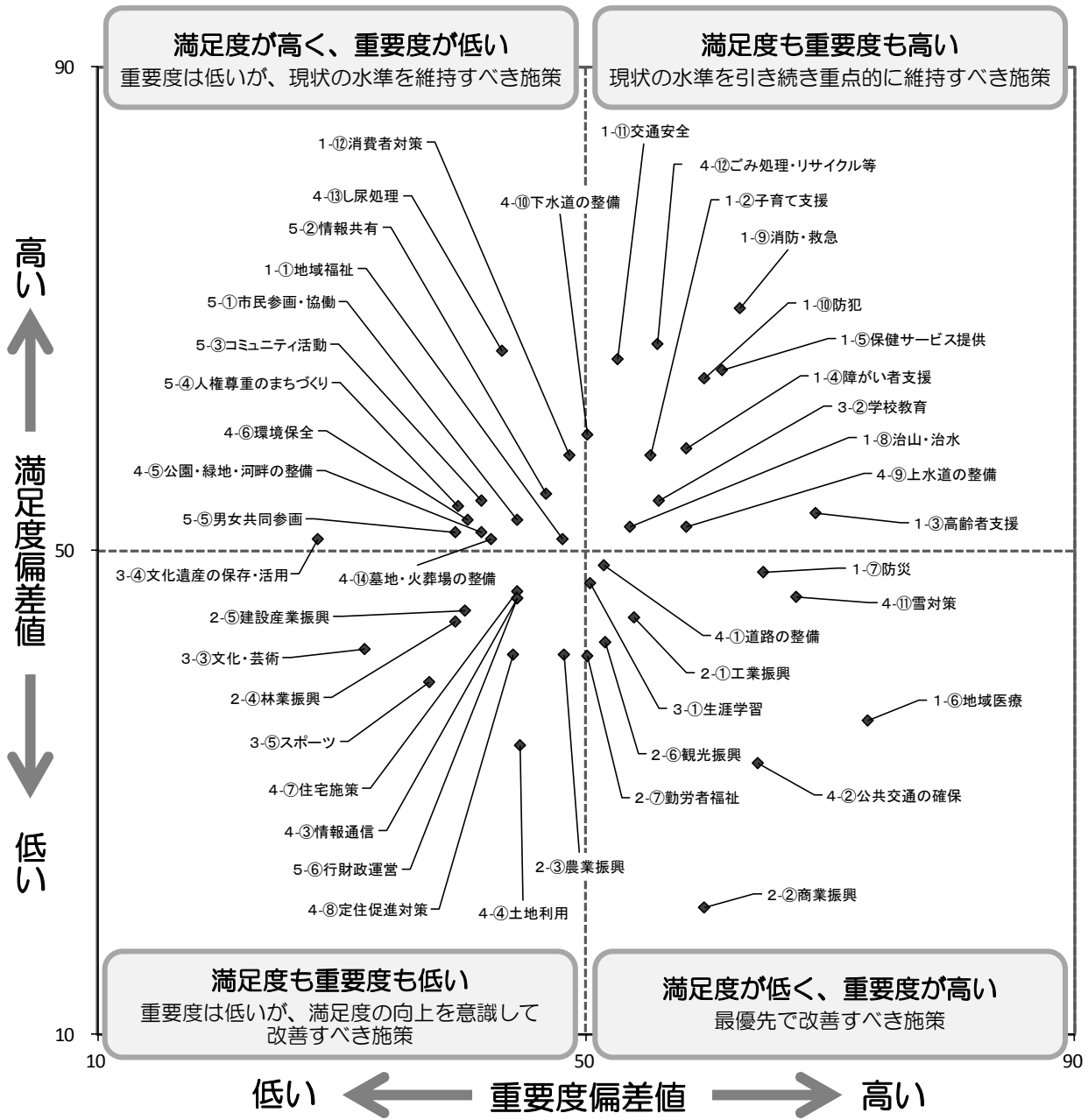
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（平岸地区）》



③ 茂尻・百戸・エルム地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 50.92 | 48.06 | -0.04 | 19 |
| 1-②子育て支援 | 57.93 | 55.33 | -0.14 | 23 |
| 1-③高齢者支援 | 53.06 | 68.80 | 1.56 | 5 |
| 1-④障がい者支援 | 58.46 | 58.24 | -0.01 | 18 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 64.92 | 61.15 | -0.35 | 27 |
| 1-⑥地域医療 | 35.90 | 73.10 | 5.67 | 2 |
| 1-⑦防災 | 48.24 | 64.49 | 1.33 | 7 |
| 1-⑧治山・治水 | 51.99 | 53.62 | 0.04 | 16 |
| 1-⑨消防・救急 | 70.07 | 62.57 | -0.85 | 37 |
| 1-⑩防犯 | 64.23 | 59.70 | -0.40 | 28 |
| 1-⑪交通安全 | 65.82 | 52.60 | -1.13 | 41 |
| 1-⑫消費者対策 | 57.85 | 48.68 | -0.43 | 30 |
| 2-①工業振興 | 44.47 | 53.95 | 0.42 | 11 |
| 2-②商業振興 | 20.49 | 59.70 | 9.00 | 1 |
| 2-③農業振興 | 41.37 | 48.20 | 0.43 | 10 |
| 2-④林業振興 | 44.12 | 39.35 | -0.44 | 31 |
| 2-⑤建設産業振興 | 45.09 | 40.05 | -0.42 | 29 |
| 2-⑥観光振興 | 42.43 | 51.55 | 0.48 | 9 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 41.24 | 50.12 | 0.54 | 8 |
| 3-①生涯学習 | 47.27 | 50.35 | 0.06 | 15 |
| 3-②学校教育 | 54.13 | 55.91 | 0.07 | 14 |
| 3-③文化・芸術 | 41.90 | 31.91 | -1.70 | 42 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 50.94 | 28.08 | -3.93 | 44 |
| 3-⑤スポーツ | 39.09 | 37.18 | -0.27 | 24 |
| 4-①道路の整備 | 48.74 | 51.45 | 0.03 | 17 |
| 4-②公共交通の確保 | 32.40 | 64.06 | 4.55 | 3 |
| 4-③情報通信 | 46.09 | 44.37 | -0.08 | 20 |
| 4-④土地利用 | 33.93 | 44.55 | 1.45 | 6 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 51.47 | 41.49 | -0.59 | 34 |
| 4-⑥環境保全 | 52.56 | 40.29 | -0.84 | 36 |
| 4-⑦住宅施策 | 46.63 | 44.37 | -0.10 | 22 |
| 4-⑧定住促進対策 | 41.37 | 44.08 | 0.21 | 13 |
| 4-⑨上水道の整備 | 52.01 | 58.26 | 0.31 | 12 |
| 4-⑩下水道の整備 | 59.54 | 50.12 | -0.52 | 33 |
| 4-⑪雪対策 | 46.22 | 67.18 | 2.05 | 4 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 67.07 | 55.87 | -1.04 | 39 |
| 4-⑬し尿処理 | 66.54 | 43.13 | -2.40 | 43 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 50.94 | 42.19 | -0.47 | 32 |
| 5-①市民参画・協働 | 52.54 | 44.37 | -0.33 | 26 |
| 5-②情報共有 | 54.70 | 46.76 | -0.28 | 25 |
| 5-③コミュニティ活動 | 54.16 | 41.49 | -0.79 | 35 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 53.62 | 39.58 | -1.05 | 40 |
| 5-⑤男女共同参画 | 51.47 | 39.32 | -0.91 | 38 |
| 5-⑥行財政運営 | 46.09 | 44.37 | -0.08 | 20 |

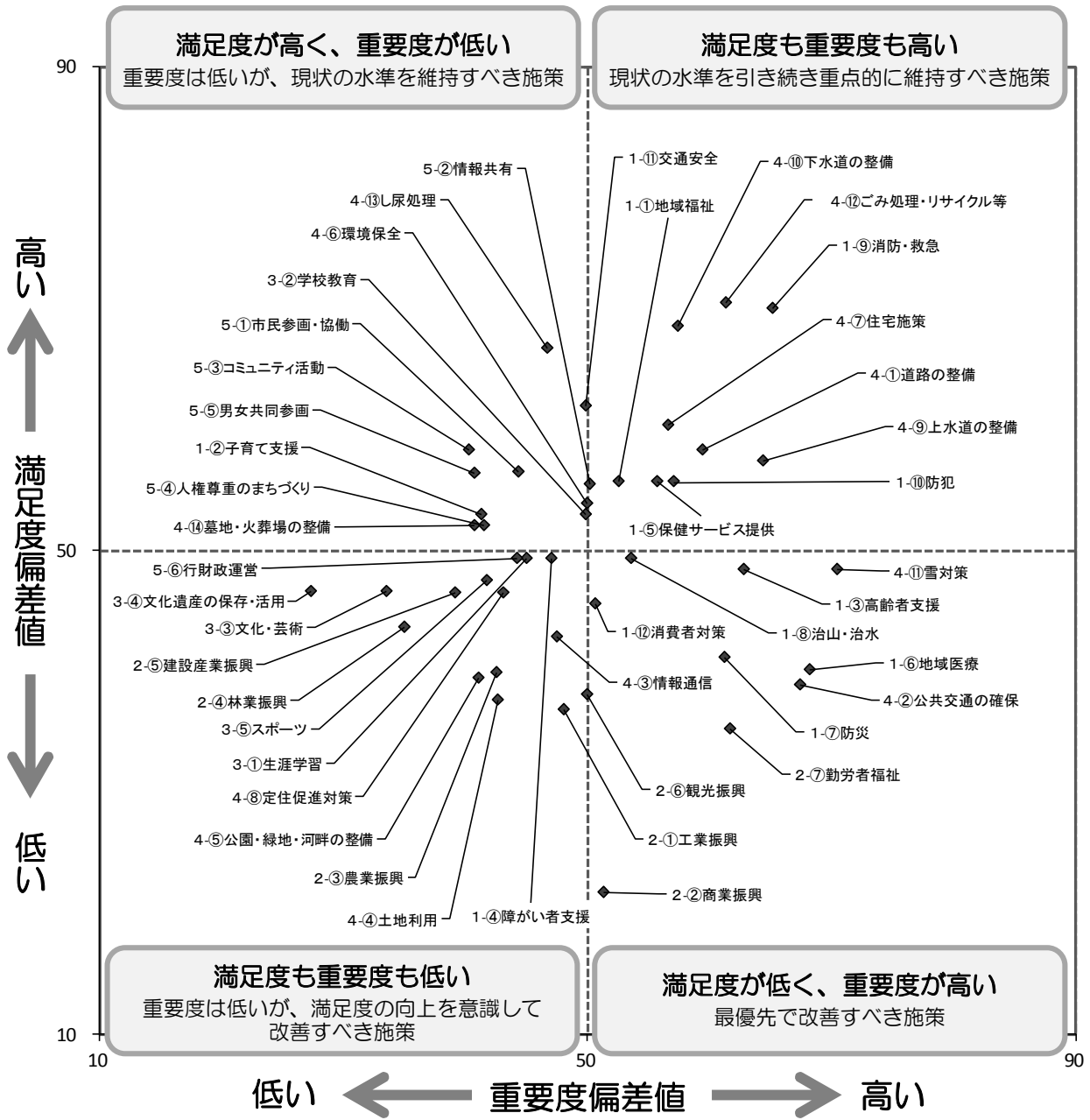
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（茂尻・百戸・エルム地区）》



④ 住友地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 55.71 | 52.52 | -0.12 | 23 |
| 1-②子育て支援 | 52.96 | 41.24 | -0.73 | 34 |
| 1-③高齢者支援 | 48.40 | 62.80 | 1.06 | 8 |
| 1-④障がい者支援 | 49.29 | 47.03 | -0.05 | 20 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 55.71 | 55.66 | -0.00 | 19 |
| 1-⑥地域医療 | 40.11 | 68.19 | 3.34 | 3 |
| 1-⑦防災 | 41.19 | 61.26 | 1.76 | 6 |
| 1-⑧治山・治水 | 49.29 | 53.59 | 0.10 | 16 |
| 1-⑨消防・救急 | 69.98 | 65.11 | -0.58 | 30 |
| 1-⑩防犯 | 55.71 | 57.05 | 0.07 | 18 |
| 1-⑪交通安全 | 61.88 | 49.84 | -0.81 | 36 |
| 1-⑫消費者対策 | 45.62 | 50.64 | 0.15 | 15 |
| 2-①工業振興 | 36.87 | 48.02 | 1.10 | 7 |
| 2-②商業振興 | 21.76 | 51.34 | 6.92 | 1 |
| 2-③農業振興 | 39.93 | 42.49 | 0.25 | 12 |
| 2-④林業振興 | 43.67 | 35.00 | -1.14 | 40 |
| 2-⑤建設産業振興 | 46.48 | 39.16 | -0.62 | 31 |
| 2-⑥観光振興 | 38.06 | 49.99 | 1.02 | 9 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 35.25 | 61.65 | 3.18 | 4 |
| 3-①生涯学習 | 49.29 | 45.04 | -0.14 | 24 |
| 3-②学校教育 | 52.96 | 49.84 | -0.06 | 21 |
| 3-③文化・芸術 | 46.59 | 33.54 | -1.73 | 42 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 46.59 | 27.38 | -3.70 | 44 |
| 3-⑤スポーツ | 47.52 | 41.71 | -0.36 | 29 |
| 4-①道路の整備 | 58.28 | 59.45 | 0.08 | 17 |
| 4-②公共交通の確保 | 38.89 | 67.42 | 3.45 | 2 |
| 4-③情報通信 | 42.86 | 47.44 | 0.24 | 13 |
| 4-④土地利用 | 37.59 | 42.64 | 0.58 | 11 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 39.39 | 41.04 | 0.18 | 14 |
| 4-⑥環境保全 | 53.87 | 49.99 | -0.09 | 22 |
| 4-⑦住宅施策 | 60.30 | 56.64 | -0.24 | 28 |
| 4-⑧定住促進対策 | 46.53 | 43.10 | -0.19 | 26 |
| 4-⑨上水道の整備 | 57.38 | 64.34 | 0.59 | 10 |
| 4-⑩下水道の整備 | 68.55 | 57.41 | -1.12 | 38 |
| 4-⑪雪対策 | 48.40 | 70.43 | 2.39 | 5 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 70.47 | 61.36 | -1.03 | 37 |
| 4-⑬し尿処理 | 66.72 | 46.64 | -1.90 | 43 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 52.04 | 40.75 | -0.73 | 35 |
| 5-①市民参画・協働 | 56.48 | 44.32 | -0.66 | 33 |
| 5-②情報共有 | 55.47 | 50.17 | -0.17 | 25 |
| 5-③コミュニティ活動 | 58.28 | 40.24 | -1.48 | 41 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 52.04 | 41.53 | -0.62 | 32 |
| 5-⑤男女共同参画 | 56.35 | 40.75 | -1.14 | 39 |
| 5-⑥行財政運営 | 49.29 | 44.24 | -0.20 | 27 |

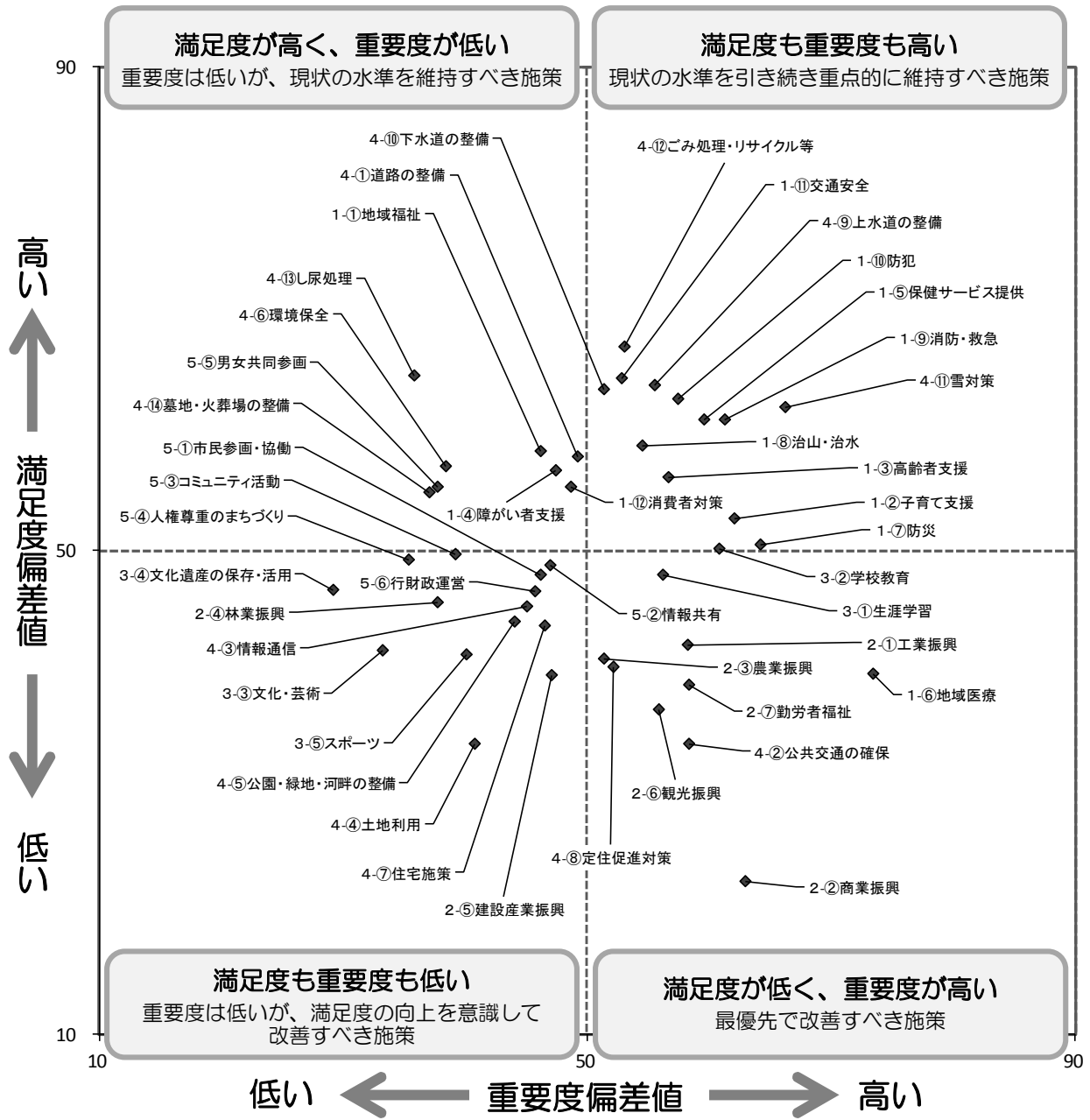
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（住友地区）》



⑤ 赤平市街地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 58.23 | 46.16 | -0.67 | 32 |
| 1-②子育て支援 | 52.67 | 62.09 | 0.65 | 12 |
| 1-③高齢者支援 | 56.09 | 56.64 | 0.03 | 18 |
| 1-④障がい者支援 | 56.58 | 47.42 | -0.40 | 30 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 60.80 | 59.58 | -0.09 | 24 |
| 1-⑥地域医療 | 39.82 | 73.42 | 4.69 | 2 |
| 1-⑦防災 | 50.52 | 64.19 | 1.07 | 7 |
| 1-⑧治山・治水 | 58.66 | 54.55 | -0.23 | 27 |
| 1-⑨消防・救急 | 60.80 | 61.26 | 0.04 | 17 |
| 1-⑩防犯 | 62.52 | 57.48 | -0.39 | 28 |
| 1-⑪交通安全 | 64.23 | 52.87 | -0.89 | 36 |
| 1-⑫消費者対策 | 55.29 | 48.67 | -0.22 | 26 |
| 2-①工業振興 | 42.21 | 58.26 | 1.14 | 6 |
| 2-②商業振興 | 22.69 | 62.95 | 8.46 | 1 |
| 2-③農業振興 | 41.00 | 51.40 | 0.65 | 11 |
| 2-④林業振興 | 45.71 | 37.69 | -0.80 | 33 |
| 2-⑤建設産業振興 | 39.70 | 47.11 | 0.58 | 13 |
| 2-⑥観光振興 | 36.82 | 55.80 | 1.85 | 4 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 38.84 | 58.29 | 1.75 | 5 |
| 3-①生涯学習 | 47.96 | 56.22 | 0.33 | 15 |
| 3-②学校教育 | 50.09 | 60.83 | 0.67 | 10 |
| 3-③文化・芸術 | 41.72 | 33.21 | -1.35 | 38 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 46.71 | 29.15 | -3.06 | 43 |
| 3-⑤スポーツ | 41.39 | 40.12 | -0.13 | 25 |
| 4-①道路の整備 | 57.73 | 49.22 | -0.39 | 29 |
| 4-②公共交通の確保 | 34.00 | 58.38 | 2.97 | 3 |
| 4-③情報通信 | 45.39 | 45.07 | -0.01 | 20 |
| 4-④土地利用 | 34.00 | 40.72 | 1.06 | 8 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 44.17 | 44.01 | -0.01 | 19 |
| 4-⑥環境保全 | 56.95 | 38.43 | -1.65 | 41 |
| 4-⑦住宅施策 | 43.74 | 46.47 | 0.14 | 16 |
| 4-⑧定住促進対策 | 40.35 | 52.13 | 0.80 | 9 |
| 4-⑨上水道の整備 | 63.66 | 55.51 | -0.64 | 31 |
| 4-⑩下水道の整備 | 63.37 | 51.40 | -0.89 | 35 |
| 4-⑪雪対策 | 61.85 | 66.18 | 0.43 | 14 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 66.88 | 53.04 | -1.25 | 37 |
| 4-⑬し尿処理 | 64.51 | 35.79 | -3.60 | 44 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 54.76 | 37.03 | -1.68 | 42 |
| 5-①市民参画・協働 | 47.96 | 46.16 | -0.05 | 23 |
| 5-②情報共有 | 48.81 | 47.00 | -0.04 | 22 |
| 5-③コミュニティ活動 | 49.66 | 39.21 | -0.80 | 34 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 49.24 | 35.40 | -1.51 | 39 |
| 5-⑤男女共同参画 | 55.24 | 37.77 | -1.57 | 40 |
| 5-⑥行財政運営 | 46.67 | 45.74 | -0.03 | 21 |

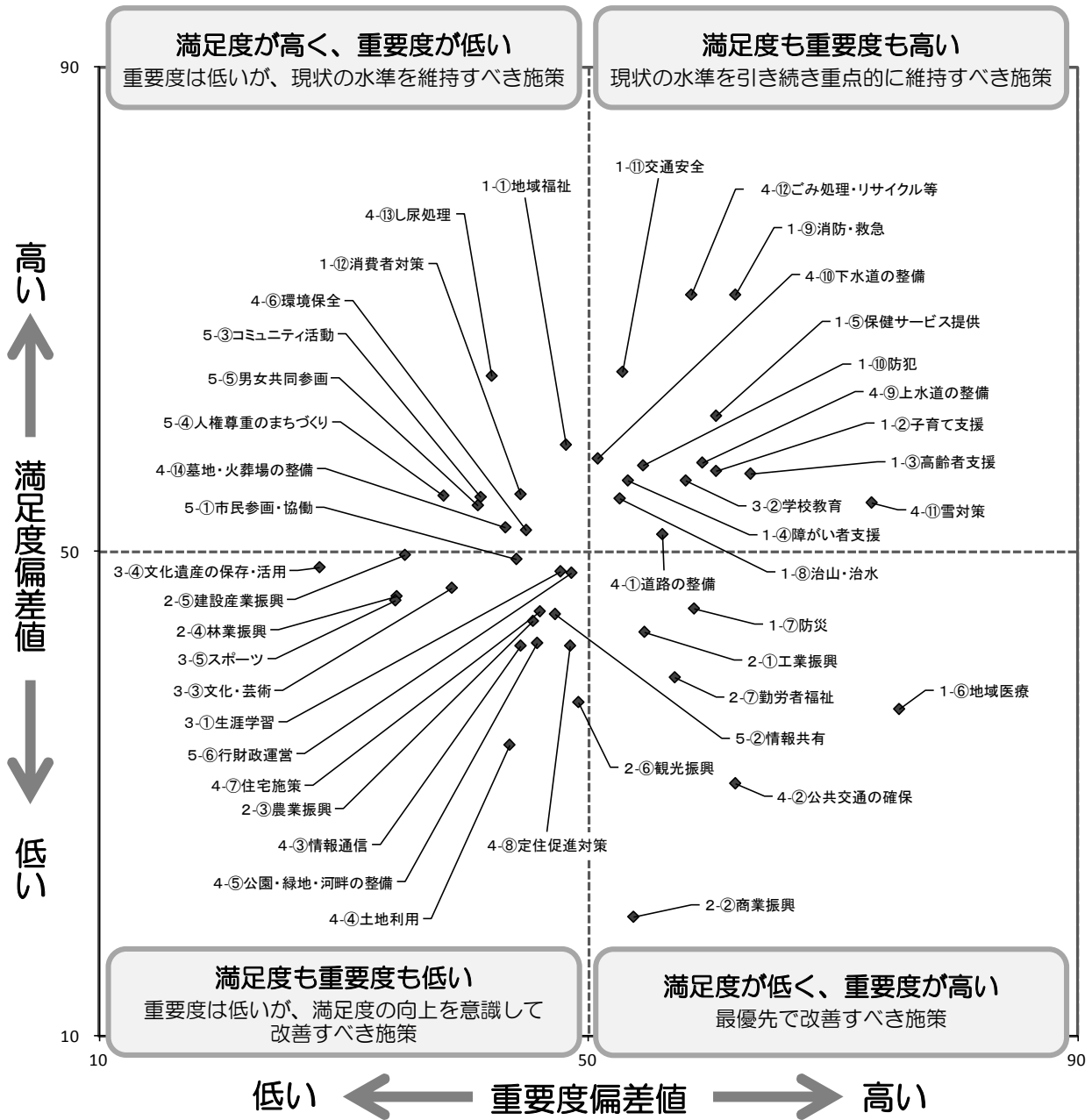
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（赤平市街地区）》



⑥ 豊里地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 58.77 | 48.18 | -0.56 | 32 |
| 1-②子育て支援 | 56.59 | 60.40 | 0.26 | 12 |
| 1-③高齢者支援 | 56.36 | 63.22 | 0.54 | 10 |
| 1-④障がい者支援 | 55.85 | 53.20 | -0.10 | 25 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 61.14 | 60.45 | -0.06 | 23 |
| 1-⑥地域医療 | 36.92 | 75.46 | 6.02 | 2 |
| 1-⑦防災 | 45.22 | 58.64 | 0.81 | 8 |
| 1-⑧治山・治水 | 54.38 | 52.52 | -0.06 | 24 |
| 1-⑨消防・救急 | 71.12 | 62.00 | -1.06 | 37 |
| 1-⑩防犯 | 57.03 | 54.42 | -0.12 | 26 |
| 1-⑪交通安全 | 64.74 | 52.82 | -0.97 | 36 |
| 1-⑫消費者対策 | 54.69 | 44.41 | -0.48 | 31 |
| 2-①工業振興 | 43.29 | 54.59 | 0.60 | 9 |
| 2-②商業振興 | 19.82 | 53.67 | 8.36 | 1 |
| 2-③農業振興 | 44.24 | 45.51 | 0.07 | 19 |
| 2-④林業振興 | 46.27 | 34.32 | -1.51 | 41 |
| 2-⑤建設産業振興 | 49.65 | 34.95 | -1.65 | 42 |
| 2-⑥観光振興 | 37.49 | 49.12 | 1.07 | 7 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 39.51 | 57.01 | 1.44 | 5 |
| 3-①生涯学習 | 48.30 | 47.68 | -0.01 | 22 |
| 3-②学校教育 | 55.77 | 57.94 | 0.12 | 17 |
| 3-③文化・芸術 | 46.97 | 38.87 | -0.69 | 33 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 48.67 | 28.05 | -3.68 | 44 |
| 3-⑤スポーツ | 45.97 | 34.24 | -1.50 | 40 |
| 4-①道路の整備 | 51.32 | 56.00 | 0.17 | 14 |
| 4-②公共交通の確保 | 30.85 | 62.02 | 4.66 | 3 |
| 4-③情報通信 | 42.22 | 44.42 | 0.15 | 15 |
| 4-④土地利用 | 34.03 | 43.50 | 1.33 | 6 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 42.41 | 45.76 | 0.21 | 13 |
| 4-⑥環境保全 | 51.66 | 44.87 | -0.24 | 28 |
| 4-⑦住宅施策 | 45.05 | 46.06 | 0.04 | 20 |
| 4-⑧定住促進対策 | 42.22 | 48.54 | 0.35 | 11 |
| 4-⑨上水道の整備 | 57.27 | 59.31 | 0.13 | 16 |
| 4-⑩下水道の整備 | 57.65 | 50.78 | -0.31 | 29 |
| 4-⑪雪対策 | 53.97 | 73.17 | 2.24 | 4 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 71.14 | 58.37 | -1.42 | 39 |
| 4-⑬し尿処理 | 64.41 | 42.12 | -2.16 | 43 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 51.99 | 43.19 | -0.42 | 30 |
| 5-①市民参画・協働 | 49.30 | 44.11 | -0.21 | 27 |
| 5-②情報共有 | 44.83 | 47.25 | 0.10 | 18 |
| 5-③コミュニティ活動 | 54.44 | 41.16 | -0.87 | 35 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 54.50 | 38.19 | -1.40 | 38 |
| 5-⑤男女共同参画 | 53.78 | 40.94 | -0.84 | 34 |
| 5-⑥行財政運営 | 48.24 | 48.57 | 0.00 | 21 |

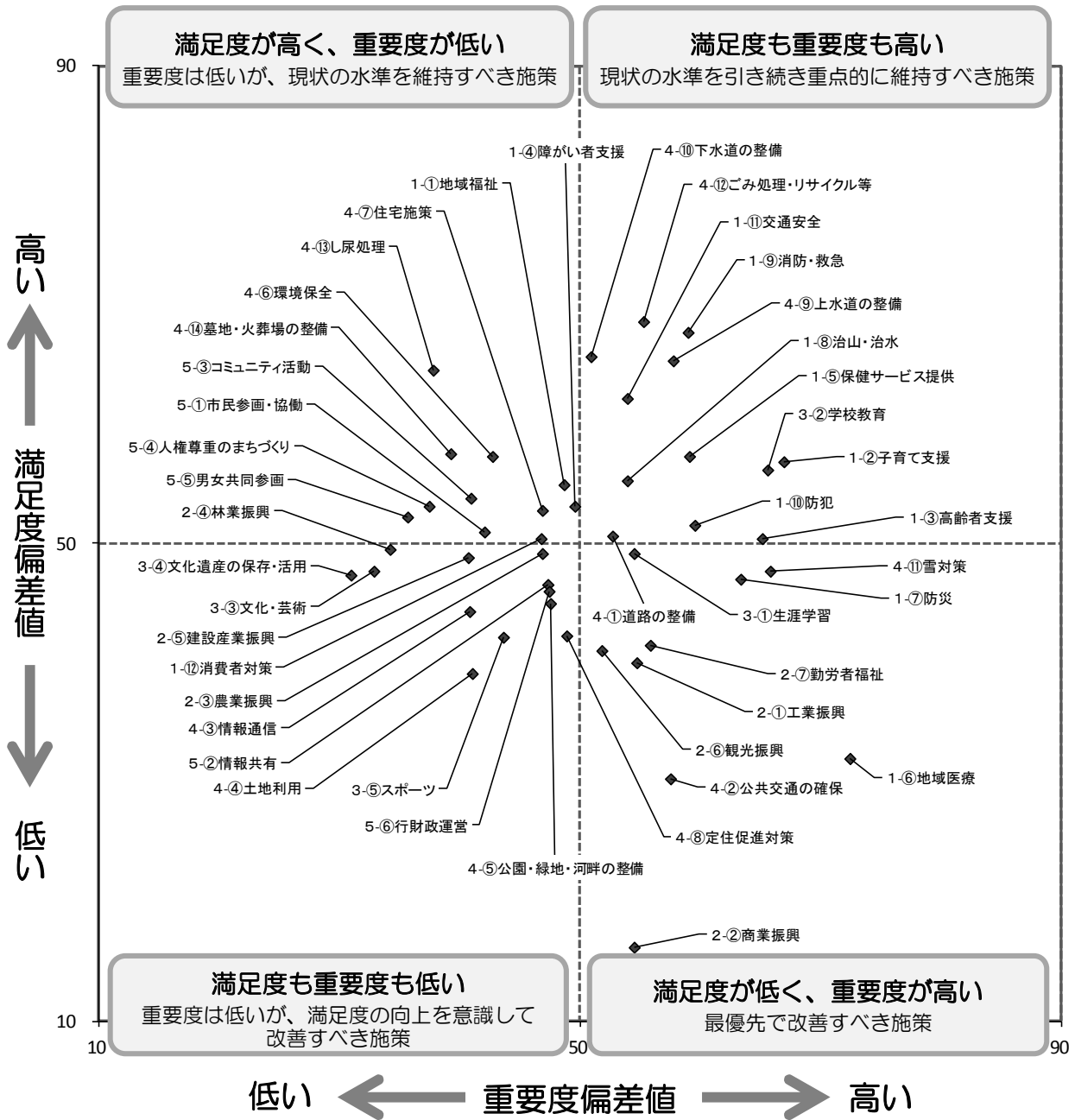
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（豊里地区）》



⑦ 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 54.88 | 48.71 | -0.19 | 27 |
| 1-②子育て支援 | 56.78 | 66.92 | 0.95 | 9 |
| 1-③高齢者支援 | 50.34 | 65.09 | 1.22 | 6 |
| 1-④障がい者支援 | 53.08 | 49.62 | -0.07 | 24 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 57.26 | 59.05 | 0.11 | 16 |
| 1-⑥地域医療 | 31.95 | 72.38 | 6.77 | 2 |
| 1-⑦防災 | 46.96 | 63.34 | 1.28 | 5 |
| 1-⑧治山・治水 | 55.21 | 53.89 | -0.05 | 23 |
| 1-⑨消防・救急 | 67.67 | 58.94 | -0.87 | 34 |
| 1-⑩防犯 | 51.56 | 59.58 | 0.45 | 12 |
| 1-⑪交通安全 | 62.15 | 53.89 | -0.58 | 31 |
| 1-⑫消費者対策 | 50.34 | 46.79 | -0.07 | 25 |
| 2-①工業振興 | 39.97 | 54.69 | 1.09 | 7 |
| 2-②商業振興 | 16.22 | 54.52 | 10.77 | 1 |
| 2-③農業振興 | 49.13 | 46.91 | -0.05 | 22 |
| 2-④林業振興 | 49.43 | 34.24 | -1.80 | 41 |
| 2-⑤建設産業振興 | 48.83 | 40.71 | -0.54 | 30 |
| 2-⑥観光振興 | 41.02 | 51.82 | 0.68 | 11 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 41.50 | 55.88 | 0.97 | 8 |
| 3-①生涯学習 | 49.14 | 54.45 | 0.15 | 15 |
| 3-②学校教育 | 56.09 | 65.58 | 0.83 | 10 |
| 3-③文化・芸術 | 47.67 | 32.88 | -2.00 | 42 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 47.38 | 30.93 | -2.54 | 43 |
| 3-⑤スポーツ | 42.17 | 43.58 | 0.11 | 17 |
| 4-①道路の整備 | 50.64 | 52.65 | 0.03 | 20 |
| 4-②公共交通の確保 | 30.33 | 57.51 | 4.02 | 3 |
| 4-③情報通信 | 44.28 | 40.77 | -0.28 | 28 |
| 4-④土地利用 | 39.14 | 41.02 | 0.21 | 14 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 44.97 | 47.51 | 0.10 | 18 |
| 4-⑥環境保全 | 57.30 | 42.70 | -0.95 | 35 |
| 4-⑦住宅施策 | 52.76 | 46.91 | -0.15 | 26 |
| 4-⑧定住促進対策 | 42.22 | 48.87 | 0.36 | 13 |
| 4-⑨上水道の整備 | 65.28 | 57.75 | -0.67 | 32 |
| 4-⑩下水道の整備 | 65.58 | 50.93 | -1.24 | 36 |
| 4-⑪雪対策 | 47.69 | 65.79 | 1.61 | 4 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 68.57 | 55.31 | -1.31 | 37 |
| 4-⑬し尿処理 | 64.45 | 37.79 | -3.07 | 44 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 57.51 | 39.22 | -1.56 | 39 |
| 5-①市民参画・協働 | 50.96 | 42.10 | -0.48 | 29 |
| 5-②情報共有 | 46.57 | 47.33 | 0.02 | 21 |
| 5-③コミュニティ活動 | 53.73 | 40.89 | -0.85 | 33 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 53.13 | 37.43 | -1.42 | 38 |
| 5-⑤男女共同参画 | 52.20 | 35.65 | -1.72 | 40 |
| 5-⑥行財政運営 | 45.94 | 47.47 | 0.05 | 19 |

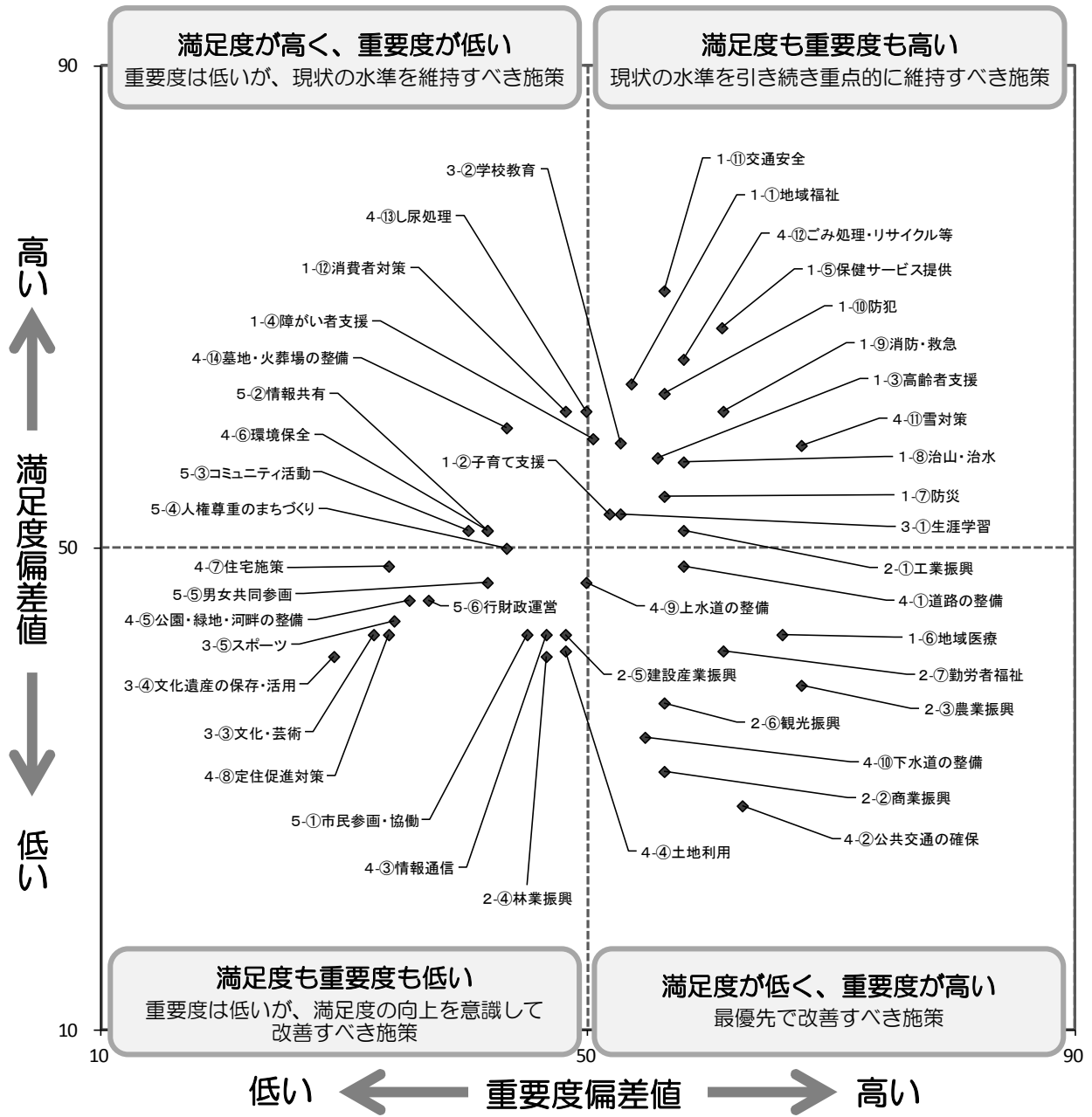
《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区）》



⑧ 住吉・共和・幌岡地区の満足度偏差値と重要度偏差値

| 項 目 | 満足度 偏差値 | 重要度 偏差値 | 改善度 | 改善の 優先順 |
|----------------|------------|------------|-------|------------|
| 1-①地域福祉 | 63.63 | 53.54 | -0.77 | 33 |
| 1-②子育て支援 | 52.80 | 51.70 | -0.02 | 21 |
| 1-③高齢者支援 | 57.45 | 55.69 | -0.09 | 22 |
| 1-④障がい者支援 | 58.99 | 50.42 | -0.45 | 26 |
| 1-⑤保健サービス提供 | 68.28 | 60.96 | -0.77 | 32 |
| 1-⑥地域医療 | 42.84 | 65.94 | 2.33 | 5 |
| 1-⑦防災 | 54.23 | 56.25 | 0.09 | 16 |
| 1-⑧治山・治水 | 57.07 | 57.87 | 0.05 | 18 |
| 1-⑨消防・救急 | 61.34 | 61.10 | -0.02 | 20 |
| 1-⑩防犯 | 62.77 | 56.25 | -0.50 | 27 |
| 1-⑪交通安全 | 71.31 | 56.25 | -1.66 | 42 |
| 1-⑫消費者対策 | 61.34 | 48.18 | -0.88 | 35 |
| 2-①工業振興 | 51.38 | 57.87 | 0.30 | 12 |
| 2-②商業振興 | 31.45 | 56.25 | 3.43 | 3 |
| 2-③農業振興 | 38.57 | 67.56 | 3.56 | 2 |
| 2-④林業振興 | 40.94 | 46.56 | 0.40 | 11 |
| 2-⑤建設産業振興 | 42.84 | 48.18 | 0.28 | 13 |
| 2-⑥観光振興 | 37.15 | 56.25 | 1.84 | 6 |
| 2-⑦勤労者福祉 | 41.42 | 61.10 | 1.69 | 7 |
| 3-①生涯学習 | 52.80 | 52.62 | -0.00 | 19 |
| 3-②学校教育 | 58.73 | 52.62 | -0.32 | 24 |
| 3-③文化・芸術 | 42.84 | 32.43 | -1.66 | 41 |
| 3-④文化遺産の保存・活用 | 40.94 | 29.07 | -2.44 | 44 |
| 3-⑤スポーツ | 43.91 | 34.11 | -1.35 | 39 |
| 4-①道路の整備 | 48.53 | 57.87 | 0.45 | 9 |
| 4-②公共交通の確保 | 28.61 | 62.71 | 5.66 | 1 |
| 4-③情報通信 | 42.84 | 46.56 | 0.21 | 14 |
| 4-④土地利用 | 41.42 | 48.18 | 0.42 | 10 |
| 4-⑤公園・緑地・河畔の整備 | 45.69 | 35.26 | -1.25 | 38 |
| 4-⑥環境保全 | 51.38 | 41.72 | -0.55 | 28 |
| 4-⑦住宅施策 | 48.53 | 33.64 | -1.87 | 43 |
| 4-⑧定住促進対策 | 42.84 | 33.64 | -1.36 | 40 |
| 4-⑨上水道の整備 | 47.11 | 49.79 | 0.05 | 17 |
| 4-⑩下水道の整備 | 34.30 | 54.64 | 2.34 | 4 |
| 4-⑪雪対策 | 58.50 | 67.56 | 0.89 | 8 |
| 4-⑫ごみ処理・リサイクル等 | 65.61 | 57.87 | -0.70 | 30 |
| 4-⑬し尿処理 | 61.34 | 49.79 | -0.75 | 31 |
| 4-⑭墓地・火葬場の整備 | 59.92 | 43.33 | -1.21 | 37 |
| 5-①市民参画・協働 | 42.84 | 44.95 | 0.13 | 15 |
| 5-②情報共有 | 51.38 | 41.72 | -0.55 | 28 |
| 5-③コミュニティ活動 | 51.38 | 40.10 | -0.78 | 34 |
| 5-④人権尊重のまちづくり | 49.96 | 43.33 | -0.30 | 23 |
| 5-⑤男女共同参画 | 47.11 | 41.72 | -0.34 | 25 |
| 5-⑥行財政運営 | 45.69 | 36.87 | -0.94 | 36 |

《満足度偏差値と重要度偏差値の相関（住吉・共和・幌岡地区）》

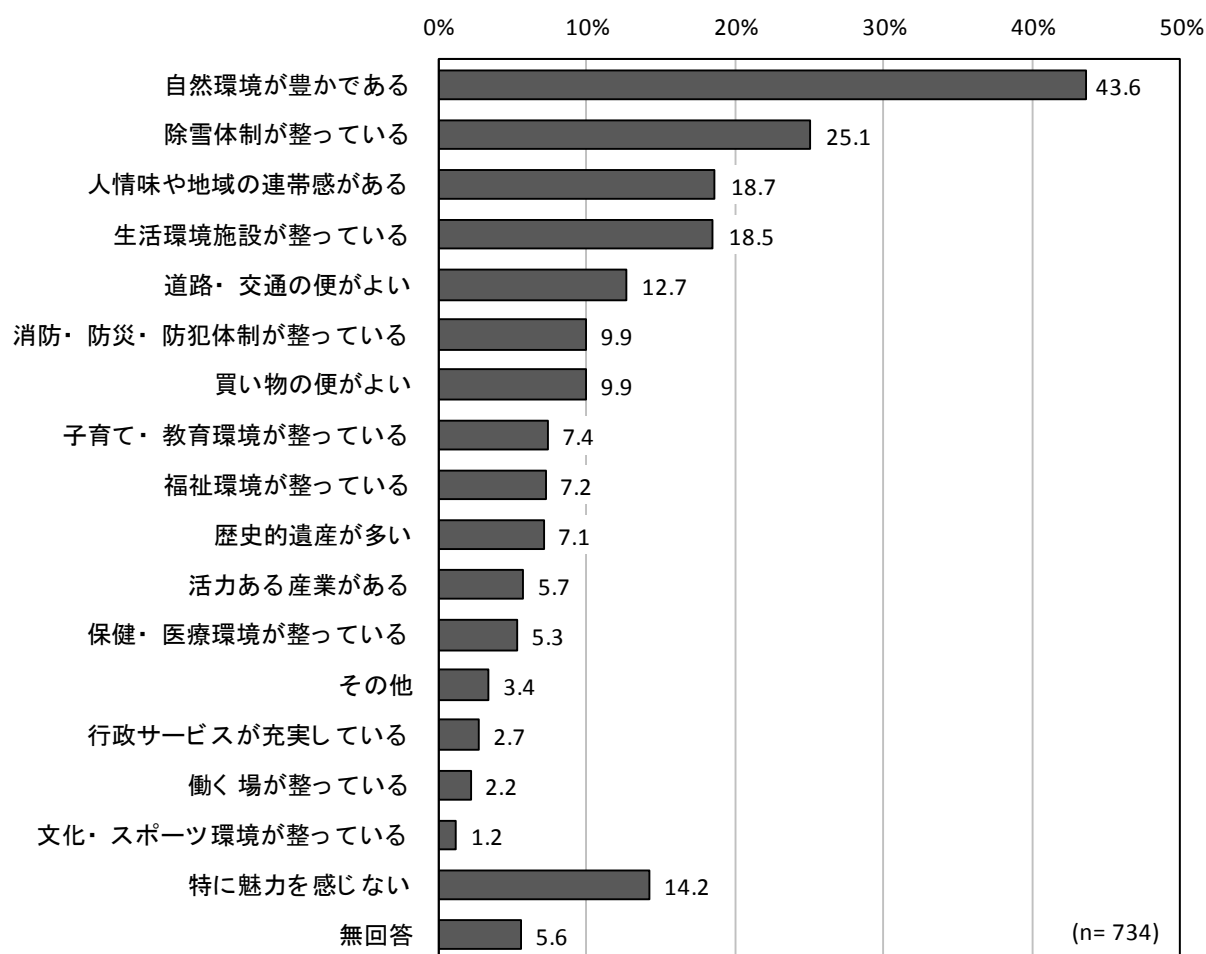


4. まちの魅力と将来像について

(1) 赤平市の魅力

赤平市の魅力については、「自然環境が豊かである」が43.6%で突出して多く、次いで「除雪体制が整っている」(25.1%)、「人情味や地域の連帯感がある」(18.7%)が続いています。
 なお、「特に魅力を感じない」は14.2%となっています。

問5 あなたは、赤平市はどのようなところが魅力だと思いますか。(3つまで○印)



【その他の内容】

- ・自然災害が少ない。(6人)
- ・札幌、旭川に近い。(3人)
- ・町がコンパクト
- ・何をするにも困らない。
- ・ちょうどいい田舎感。どこへ行くのも便利。 他

男女別・年齢別の集計

○男女別及び年齢別でも「自然環境が豊かである」がそれぞれ最も多くなっています。

○「特に魅力を感じない」は、「40～49歳」が20.8%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 自然環境が豊かである | 除雪体制が整っている | 人情味や地域の連帯感がある | 生活環境施設が整っている | 道路・交通の便がよい | 消防・防災・防犯体制が整っている |
|----|--------|-----|------------|------------|---------------|--------------|------------|------------------|
| 全体 | | 734 | 43.6 | 25.1 | 18.7 | 18.5 | 12.7 | 9.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 42.2 | 27.4 | 16.9 | 18.2 | 13.5 | 10.1 |
| | 女性 | 342 | 47.4 | 22.8 | 19.6 | 19.6 | 12.0 | 10.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 55.2 | 17.9 | 16.4 | 11.9 | 10.4 | 9.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 49.4 | 19.5 | 18.4 | 3.4 | 8.0 | 4.6 |
| | 40～49歳 | 101 | 41.6 | 24.8 | 16.8 | 11.9 | 15.8 | 5.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 45.8 | 25.8 | 20.8 | 13.3 | 9.2 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 42.8 | 31.7 | 15.2 | 23.4 | 15.2 | 9.7 |
| | 70歳以上 | 153 | 40.5 | 27.5 | 21.6 | 38.6 | 18.3 | 19.6 |

| | | n | 買い物の便がよい | 子育て・教育環境が整っている | 福祉環境が整っている | 歴史的遺産が多い | 活力ある産業がある | 保健・医療環境が整っている |
|----|--------|-----|----------|----------------|------------|----------|-----------|---------------|
| 全体 | | 734 | 9.9 | 7.4 | 7.2 | 7.1 | 5.7 | 5.3 |
| 性別 | 男性 | 296 | 6.4 | 6.4 | 6.8 | 7.4 | 7.1 | 4.4 |
| | 女性 | 342 | 12.3 | 7.6 | 7.0 | 6.4 | 4.7 | 5.6 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 6.0 | 14.9 | 14.9 | 11.9 | 6.0 | 7.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 4.6 | 14.9 | 8.0 | 12.6 | 10.3 | 1.1 |
| | 40～49歳 | 101 | 7.9 | 8.9 | 2.0 | 14.9 | 6.9 | 2.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 10.8 | 5.8 | 7.5 | 5.0 | 5.0 | 4.2 |
| | 60～69歳 | 145 | 13.1 | 2.8 | 7.6 | 1.4 | 4.8 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 153 | 13.7 | 2.6 | 7.2 | 2.6 | 3.3 | 8.5 |

| | | n | その他 | 行政サービスが充実している | 働く場が整っている | 文化・スポーツ環境が整っている | 特に魅力を感じない | 無回答 |
|----|--------|-----|-----|---------------|-----------|-----------------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 3.4 | 2.7 | 2.2 | 1.2 | 14.2 | 5.6 |
| 性別 | 男性 | 296 | 4.1 | 2.4 | 1.0 | 1.4 | 14.9 | 6.4 |
| | 女性 | 342 | 3.2 | 2.3 | 2.6 | 1.2 | 13.5 | 4.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 3.0 | 11.9 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 9.2 | 1.1 | 2.3 | 1.1 | 16.1 | 2.3 |
| | 40～49歳 | 101 | 5.9 | 1.0 | 1.0 | 0.0 | 20.8 | 1.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 0.8 | 0.8 | 2.5 | 0.8 | 13.3 | 6.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 2.1 | 3.4 | 1.4 | 2.1 | 16.6 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 153 | 1.3 | 5.9 | 1.3 | 0.7 | 5.2 | 9.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「自然環境が豊かである」が最も多くなっています。

○「特に魅力を感じない」は、「住吉・共和・幌岡地区」が23.1%で他の地区と比べて多くなっています。

| | | n | 自然環境が豊かである | 除雪体制が整っている | 人情味や地域の連帯感がある | 生活環境施設が整っている | 道路・交通の便がよい | 消防・防災・防犯体制が整っている |
|------|-----------------------|-----|------------|------------|---------------|--------------|------------|------------------|
| 全体 | | 734 | 43.6 | 25.1 | 18.7 | 18.5 | 12.7 | 9.9 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 41.3 | 15.9 | 19.0 | 30.2 | 14.3 | 6.3 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 45.0 | 31.0 | 17.0 | 22.0 | 11.0 | 15.0 |
| | 住友地区 | 68 | 39.7 | 14.7 | 23.5 | 17.6 | 19.1 | 11.8 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 37.3 | 24.5 | 20.6 | 15.7 | 17.6 | 10.8 |
| | 豊里地区 | 137 | 55.5 | 32.8 | 22.6 | 15.3 | 9.5 | 12.4 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 41.5 | 25.1 | 13.5 | 22.2 | 14.6 | 8.2 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 53.8 | 30.8 | 11.5 | 11.5 | 7.7 | 3.8 |

| | | n | 買い物の便がよい | 子育て・教育環境が整っている | 福祉環境が整っている | 歴史的遺産が多い | 活力ある産業がある | 保健・医療環境が整っている |
|------|-----------------------|-----|----------|----------------|------------|----------|-----------|---------------|
| 全体 | | 734 | 9.9 | 7.4 | 7.2 | 7.1 | 5.7 | 5.3 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 4.8 | 6.3 | 9.5 | 6.3 | 7.9 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 3.0 | 4.0 | 8.0 | 5.0 | 4.0 | 5.0 |
| | 住友地区 | 68 | 27.9 | 4.4 | 4.4 | 5.9 | 4.4 | 4.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 10.8 | 6.9 | 7.8 | 7.8 | 8.8 | 3.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 10.9 | 7.3 | 8.0 | 8.0 | 5.8 | 5.8 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 8.8 | 10.5 | 6.4 | 7.0 | 4.7 | 4.7 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 11.5 | 0.0 | 7.7 | 7.7 | 3.8 | 11.5 |

| | | n | その他 | 行政サービスが充実している | 働く場が整っている | 文化・スポーツ環境が整っている | 特に魅力を感じない | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----|---------------|-----------|-----------------|-----------|------|
| 全体 | | 734 | 3.4 | 2.7 | 2.2 | 1.2 | 14.2 | 5.6 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 4.8 | 14.3 | 6.3 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 14.0 | 8.0 |
| | 住友地区 | 68 | 2.9 | 4.4 | 0.0 | 0.0 | 7.4 | 11.8 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 4.9 | 2.9 | 1.0 | 2.0 | 14.7 | 3.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 2.2 | 2.9 | 1.5 | 0.7 | 10.2 | 1.5 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 3.5 | 1.8 | 2.3 | 0.6 | 17.0 | 5.3 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 3.8 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 23.1 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、すべての居住年数で「自然環境が豊かである」が最も多くなっています。

○「人情味や地域の連帯感がある」は、「10～19年」が8.9%で他の居住年数と比べて少なくなっています。

○「特に魅力を感じない」は、「10～19年」が21.5%で他の居住年数と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 自然環境が豊かである | 除雪体制が整っている | 人情味や地域の連帯感がある | 生活環境施設が整っている | 道路・交通の便がよい | 消防・防災・防犯体制が整っている |
|------|--------|-----|------------|------------|---------------|--------------|------------|------------------|
| 全体 | | 734 | 43.6 | 25.1 | 18.7 | 18.5 | 12.7 | 9.9 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 42.3 | 21.1 | 26.8 | 5.6 | 8.5 | 4.2 |
| | 10～19年 | 79 | 43.0 | 24.1 | 8.9 | 12.7 | 5.1 | 10.1 |
| | 20～29年 | 85 | 57.6 | 21.2 | 22.4 | 15.3 | 14.1 | 8.2 |
| | 30年以上 | 434 | 42.2 | 27.2 | 18.0 | 23.7 | 15.4 | 12.2 |

| | | n | 買い物の便がよい | 子育て・教育環境が整っている | 福祉環境が整っている | 歴史的遺産が多い | 活力ある産業がある | 保健・医療環境が整っている |
|------|--------|-----|----------|----------------|------------|----------|-----------|---------------|
| 全体 | | 734 | 9.9 | 7.4 | 7.2 | 7.1 | 5.7 | 5.3 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 8.5 | 16.9 | 11.3 | 14.1 | 9.9 | 4.2 |
| | 10～19年 | 79 | 5.1 | 16.5 | 5.1 | 16.5 | 6.3 | 5.1 |
| | 20～29年 | 85 | 9.4 | 8.2 | 8.2 | 7.1 | 3.5 | 4.7 |
| | 30年以上 | 434 | 11.3 | 3.5 | 7.1 | 3.9 | 5.3 | 4.6 |

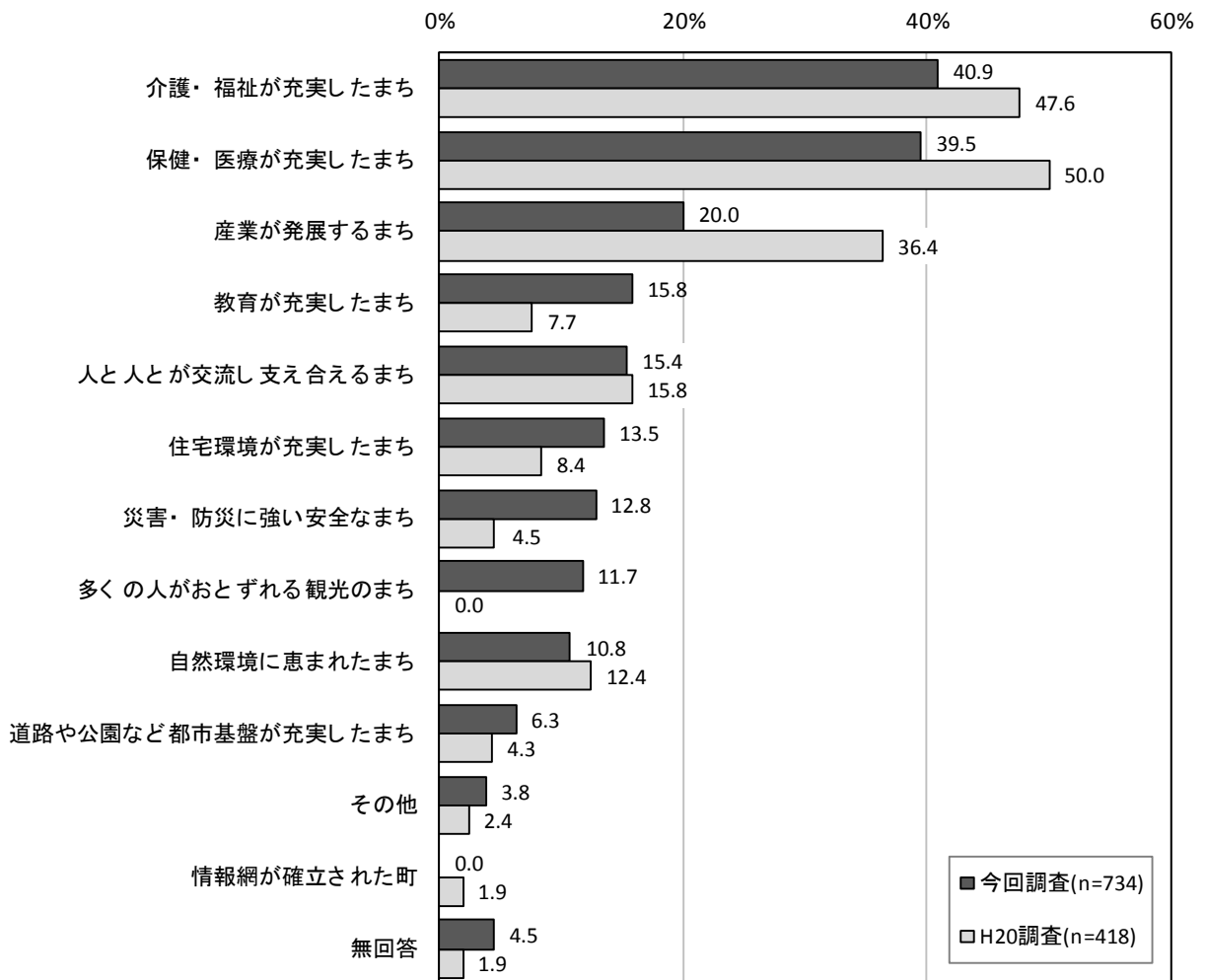
| | | n | その他 | 行政サービスが充実している | 働く場が整っている | 文化・スポーツ環境が整っている | 特に魅力を感じない | 無回答 |
|------|--------|-----|-----|---------------|-----------|-----------------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 3.4 | 2.7 | 2.2 | 1.2 | 14.2 | 5.6 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 8.5 | 1.4 | 5.6 | 2.8 | 14.1 | 0.0 |
| | 10～19年 | 79 | 2.5 | 0.0 | 1.3 | 1.3 | 21.5 | 2.5 |
| | 20～29年 | 85 | 7.1 | 2.4 | 1.2 | 0.0 | 9.4 | 3.5 |
| | 30年以上 | 434 | 2.1 | 3.2 | 1.6 | 1.2 | 13.4 | 6.9 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(2) 将来、赤平市がどのようなまちになることを望むか

将来、赤平市がどのようなまちになることを望むかについては、「介護・福祉が充実したまち」(40.9%)、「保健・医療が充実したまち」(39.5%) がともに約 40%で上位回答となっています。
また、H20 調査と比べると、「産業が発展するまち」は 16.4 ポイント減少し、上位 2 項目も約 10 ポイント減少しています。

問6 あなたは将来の赤平市がどのようなまちになることを望みますか。(2つまで○印)



※H20 調査では、「多くの人がおとずれる観光のまち」の項目がないため、0.0%としています。
今回調査では、「情報網が確立された町」の項目がないため、0.0%としています。

【その他の内容】

- ・高齢者が生き生き働ける街
- ・若者が住みやすい町。子供が住みやすい町
- ・子供がたくさんいて、活気のある町になって欲しい。 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「介護・福祉が充実したまち」「保健・医療が充実したまち」が上位回答となっています。

○年齢別でみると、「18～29歳」と「30～39歳」は「保健・医療が充実したまち」、その他の年齢では「介護・福祉が充実したまち」が最も多くなっております。

○「住宅環境が充実したまち」は、「18～29歳」が25.4%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 介護・福祉が 充実したまち | 保健・医療が 充実したまち | 産業が 発展するまち | 教育が 充実したまち | 人と人との 交流し支え 合えるまち | 住宅環境が 充実したまち |
|----|--------|-----|------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 40.9 | 39.5 | 20.0 | 15.8 | 15.4 | 13.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 35.8 | 36.5 | 25.7 | 15.9 | 12.2 | 12.5 |
| | 女性 | 342 | 45.3 | 44.2 | 15.5 | 16.4 | 18.7 | 13.7 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 25.4 | 32.8 | 20.9 | 19.4 | 11.9 | 25.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 16.1 | 33.3 | 19.5 | 32.2 | 13.8 | 17.2 |
| | 40～49歳 | 101 | 33.7 | 27.7 | 21.8 | 21.8 | 21.8 | 15.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 43.3 | 41.7 | 15.8 | 13.3 | 18.3 | 10.0 |
| | 60～69歳 | 145 | 52.4 | 46.2 | 22.8 | 9.7 | 9.0 | 9.7 |
| | 70歳以上 | 67 | 53.6 | 48.4 | 20.9 | 7.2 | 17.0 | 9.2 |

| | | n | 災害・防災に 強い安全な まち | 多くの人が おとずれる 観光のまち | 自然環境に 恵まれたまち | 道路や公園な ど都市基盤が 充実したまち | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|-----------------------|-------------------------|-----------------|----------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 12.8 | 11.7 | 10.8 | 6.3 | 3.8 | 4.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 12.5 | 14.5 | 14.2 | 6.4 | 4.7 | 4.7 |
| | 女性 | 342 | 14.0 | 9.9 | 8.5 | 5.3 | 2.9 | 2.9 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 17.9 | 14.9 | 14.9 | 9.0 | 4.5 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 10.3 | 20.7 | 10.3 | 9.2 | 6.9 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 18.8 | 9.9 | 13.9 | 8.9 | 5.0 | 2.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 8.3 | 12.5 | 10.8 | 5.0 | 4.2 | 5.8 |
| | 60～69歳 | 145 | 11.7 | 9.7 | 11.7 | 4.1 | 0.7 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 67 | 15.0 | 8.5 | 9.2 | 3.3 | 2.0 | 7.2 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「介護・福祉が充実したまち」「保健・医療が充実したまち」が上位回答となっています。

○「教育が充実したまち」は、「住友地区」が1.5%で他の居住地区と比べて極端に少なくなっています。

(%)

| | | n | 介護・福祉が 充実したまち | 保健・医療が 充実したまち | 産業が 発展するまち | 教育が 充実したまち | 人と人が 交流し支え 合えるまち | 住宅環境が 充実したまち |
|----------|---------------------------|-----|------------------|------------------|---------------|---------------|------------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 40.9 | 39.5 | 20.0 | 15.8 | 15.4 | 13.5 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 42.9 | 33.3 | 15.9 | 14.3 | 22.2 | 11.1 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 45.0 | 52.0 | 23.0 | 12.0 | 15.0 | 5.0 |
| | 住友地区 | 68 | 52.9 | 39.7 | 22.1 | 1.5 | 11.8 | 13.2 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 29.4 | 30.4 | 19.6 | 17.6 | 20.6 | 20.6 |
| | 豊里地区 | 137 | 41.6 | 43.8 | 20.4 | 13.1 | 17.5 | 13.9 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 38.0 | 42.1 | 16.4 | 24.6 | 11.7 | 12.3 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 50.0 | 34.6 | 30.8 | 19.2 | 7.7 | 19.2 |

| | | n | 災害・防災に 強い安全な まち | 多くの人 がおとずれる 観光のまち | 自然環境に 恵まれたまち | 道路や公園な ど都市基盤が 充実したまち | その他 | 無回答 |
|----------|---------------------------|-----|-----------------------|-------------------------|-----------------|----------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 12.8 | 11.7 | 10.8 | 6.3 | 3.8 | 4.5 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 9.5 | 6.3 | 17.5 | 12.7 | 3.2 | 6.3 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 14.0 | 14.0 | 6.0 | 1.0 | 2.0 | 8.0 |
| | 住友地区 | 68 | 8.8 | 13.2 | 11.8 | 5.9 | 1.5 | 5.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 17.6 | 15.7 | 11.8 | 6.9 | 5.9 | 2.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 15.3 | 9.5 | 15.3 | 5.8 | 2.2 | 2.2 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 13.5 | 11.1 | 7.6 | 6.4 | 4.7 | 4.1 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 3.8 | 15.4 | 19.2 | 3.8 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、「30年以上」は「介護・福祉が充実したまち」、その他の居住年数は「保健・医療が充実したまち」が最も多くなっています。

○「人と人とが交流し支え合えるまち」は、「10年未満」が26.8%で他の居住年数と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 介護・福祉が 充実したまち | 保健・医療が 充実したまち | 産業が 発展するまち | 教育が 充実したまち | 人と人とが 交流し支え 合えるまち | 住宅環境が 充実したまち |
|----------|--------|-----|------------------|------------------|---------------|---------------|-------------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 40.9 | 39.5 | 20.0 | 15.8 | 15.4 | 13.5 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 19.7 | 35.2 | 18.3 | 25.4 | 26.8 | 19.7 |
| | 10～19年 | 79 | 30.4 | 38.0 | 21.5 | 21.5 | 12.7 | 7.6 |
| | 20～29年 | 85 | 31.8 | 35.3 | 16.5 | 21.2 | 15.3 | 16.5 |
| | 30年以上 | 434 | 47.7 | 42.9 | 20.7 | 12.2 | 13.8 | 12.4 |

| | | n | 災害・防災に 強い安全な まち | 多くの人が おとずれる 観光のまち | 自然環境に 恵まれたまち | 道路や公園な ど都市基盤が 充実したまち | その他 | 無回答 |
|----------|--------|-----|-----------------------|-------------------------|-----------------|----------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 12.8 | 11.7 | 10.8 | 6.3 | 3.8 | 4.5 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 18.3 | 16.9 | 14.1 | 5.6 | 4.2 | 0.0 |
| | 10～19年 | 79 | 12.7 | 11.4 | 11.4 | 11.4 | 7.6 | 3.8 |
| | 20～29年 | 85 | 15.3 | 10.6 | 16.5 | 8.2 | 5.9 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 12.4 | 11.3 | 10.1 | 4.6 | 2.3 | 5.3 |

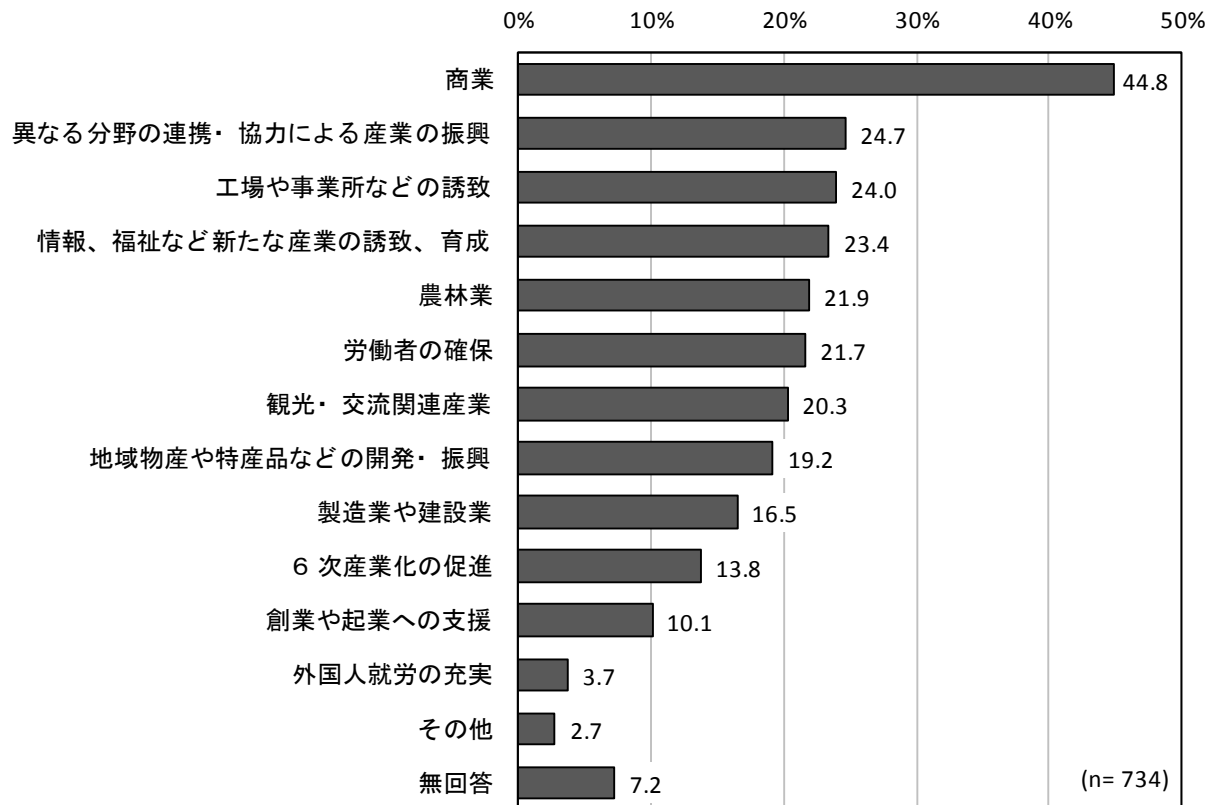
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

5. 市が進めるべき施策について

(1) 産業振興で力を入れるべき分野

産業振興で力を入れるべき分野については、「商業」が44.8%で突出して多く、次いで「異なる分野の連携・協力による産業の振興」他6項目が約20%となっています。

問9 今後、赤平市の産業振興について、どの分野に力を入れるべきと考えますか。（3つまで○印）



【その他の内容】

- ・IT企業（大手）等の誘致。現状のすべての産業を捨てても、昔を捨て田舎根性を捨て、生き残りを
- ・ドライブ中、寄り道したくなるまちづくり
- ・城を再生して道の駅を作り周りに花をいっぱいにする。 他

男女別・年齢別の集計

○男女ともに「商業」が最も多くなっています。

○年齢別でも、すべての年齢で「商業」が最も多く、特に「18～29歳」は50%以上となっています。

○「労働者の確保」は「18～29歳」「30～39歳」は約30%ですが、年齢が高くなるにつれてその割合は減少しています。

○「製造業や建設業」は「18～29歳」が6.0%で他の年齢と比べて少なくなっています。

(%)

| | | n | 商業 | 異なる分野の 連携・協力による 産業の振興 | 工場や事業所な どの誘致 | 情報、福祉など 新たな産業の 誘致、育成 | 農林業 |
|----|--------|-----|------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 24.7 | 24.0 | 23.4 | 21.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 42.9 | 23.3 | 28.7 | 22.0 | 24.3 |
| | 女性 | 342 | 48.8 | 26.6 | 19.3 | 26.9 | 20.8 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 55.2 | 19.4 | 17.9 | 28.4 | 17.9 |
| | 30～39歳 | 87 | 43.7 | 32.2 | 16.1 | 19.5 | 25.3 |
| | 40～49歳 | 101 | 46.5 | 26.7 | 16.8 | 26.7 | 22.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 46.7 | 23.3 | 21.7 | 23.3 | 18.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 39.3 | 25.5 | 30.3 | 25.5 | 21.4 |
| | 70歳以上 | 153 | 47.7 | 22.9 | 31.4 | 20.9 | 26.1 |

| | | n | 労働者の確保 | 観光・交流 関連産業 | 地域物産や 特産品などの 開発・振興 | 製造業や建設業 | 6次産業化の 促進 |
|----|--------|-----|--------|---------------|--------------------------|---------|--------------|
| 全体 | | 734 | 21.7 | 20.3 | 19.2 | 16.5 | 13.8 |
| 性別 | 男性 | 296 | 22.6 | 22.3 | 19.6 | 21.3 | 15.5 |
| | 女性 | 342 | 21.9 | 19.0 | 18.7 | 13.2 | 13.7 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 29.9 | 25.4 | 22.4 | 6.0 | 10.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 29.9 | 23.0 | 21.8 | 20.7 | 8.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 25.7 | 30.7 | 14.9 | 22.8 | 16.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 20.8 | 20.0 | 22.5 | 21.7 | 16.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 17.9 | 17.2 | 20.0 | 13.8 | 11.7 |
| | 70歳以上 | 153 | 16.3 | 13.7 | 15.7 | 13.7 | 19.6 |

| | | n | 創業や 起業への支援 | 外国人就労の 充実 | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|---------------|--------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 10.1 | 3.7 | 2.7 | 7.2 |
| 性別 | 男性 | 296 | 11.1 | 4.7 | 2.0 | 5.4 |
| | 女性 | 342 | 9.6 | 2.9 | 3.2 | 6.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 10.4 | 6.0 | 6.0 | 3.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 16.1 | 6.9 | 4.6 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 6.9 | 5.9 | 2.0 | 3.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 10.0 | 0.8 | 1.7 | 4.2 |
| | 60～69歳 | 145 | 8.3 | 2.1 | 0.7 | 10.3 |
| | 70歳以上 | 153 | 11.1 | 2.6 | 2.0 | 13.1 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、「住吉・共和・幌岡地区」は「農林業」、他の地区は「商業」が最も多くなっています。

○「観光・交流関連産業」は、「平岸地区」が4.8%で他の地区と比べて非常に少なくなっています。

(%)

| | | n | 商業 | 異なる分野の 連携・協力による 産業の振興 | 工場や事業所な どの誘致 | 情報、福祉など 新たな産業の 誘致、育成 | 農林業 |
|----------|---------------------------|-----|------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 24.7 | 24.0 | 23.4 | 21.9 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 38.1 | 25.4 | 27.0 | 17.5 | 28.6 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 47.0 | 21.0 | 27.0 | 18.0 | 17.0 |
| | 住友地区 | 68 | 50.0 | 23.5 | 22.1 | 23.5 | 14.7 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 50.0 | 25.5 | 25.5 | 23.5 | 17.6 |
| | 豊里地区 | 137 | 42.3 | 24.1 | 23.4 | 29.9 | 24.8 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 48.0 | 26.9 | 19.3 | 24.0 | 22.2 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 38.5 | 42.3 | 30.8 | 26.9 | 46.2 |

| | | n | 労働者の確保 | 観光・交流 関連産業 | 地域物産や 特産品などの 開発・振興 | 製造業や建設業 | 6次産業化の 促進 |
|----------|---------------------------|-----|--------|---------------|--------------------------|---------|--------------|
| 全体 | | 734 | 21.7 | 20.3 | 19.2 | 16.5 | 13.8 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 25.4 | 4.8 | 22.2 | 19.0 | 14.3 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 23.0 | 25.0 | 22.0 | 19.0 | 20.0 |
| | 住友地区 | 68 | 26.5 | 16.2 | 13.2 | 13.2 | 10.3 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 16.7 | 27.5 | 20.6 | 10.8 | 11.8 |
| | 豊里地区 | 137 | 21.2 | 19.0 | 21.9 | 19.7 | 21.2 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 22.8 | 22.2 | 17.5 | 15.8 | 9.9 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 19.2 | 15.4 | 11.5 | 26.9 | 11.5 |

| | | n | 創業や 起業への支援 | 外国人就労の 充実 | その他 | 無回答 |
|----------|---------------------------|-----|---------------|--------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 10.1 | 3.7 | 2.7 | 7.2 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 3.2 | 6.3 | 4.8 | 11.1 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 13.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 |
| | 住友地区 | 68 | 8.8 | 1.5 | 1.5 | 16.2 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 19.6 | 2.9 | 3.9 | 4.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 5.8 | 2.2 | 2.9 | 5.1 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 10.5 | 4.7 | 1.8 | 6.4 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、すべての居住年数で「商業」が最も多くなっています。また、居住年数別において、各項目に大きな差異はみられません。

(%)

| | | n | 商業 | 異なる分野の 連携・協力による 産業の振興 | 工場や事業所な どの誘致 | 情報、福祉など 新たな産業の 誘致、育成 | 農林業 |
|----------|--------|-----|------|-----------------------------|-----------------|----------------------------|------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 24.7 | 24.0 | 23.4 | 21.9 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 49.3 | 23.9 | 14.1 | 18.3 | 22.5 |
| | 10～19年 | 79 | 44.3 | 30.4 | 19.0 | 22.8 | 21.5 |
| | 20～29年 | 85 | 49.4 | 29.4 | 24.7 | 23.5 | 18.8 |
| | 30年以上 | 434 | 45.6 | 23.0 | 26.3 | 24.4 | 22.8 |

| | | n | 労働者の確保 | 観光・交流 関連産業 | 地域物産や 特産品などの 開発・振興 | 製造業や建設業 | 6次産業化の 促進 |
|----------|--------|-----|--------|---------------|--------------------------|---------|--------------|
| 全体 | | 734 | 21.7 | 20.3 | 19.2 | 16.5 | 13.8 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 26.8 | 22.5 | 28.2 | 14.1 | 14.1 |
| | 10～19年 | 79 | 25.3 | 26.6 | 21.5 | 15.2 | 10.1 |
| | 20～29年 | 85 | 24.7 | 17.6 | 18.8 | 11.8 | 15.3 |
| | 30年以上 | 434 | 20.0 | 19.4 | 17.5 | 18.0 | 15.4 |

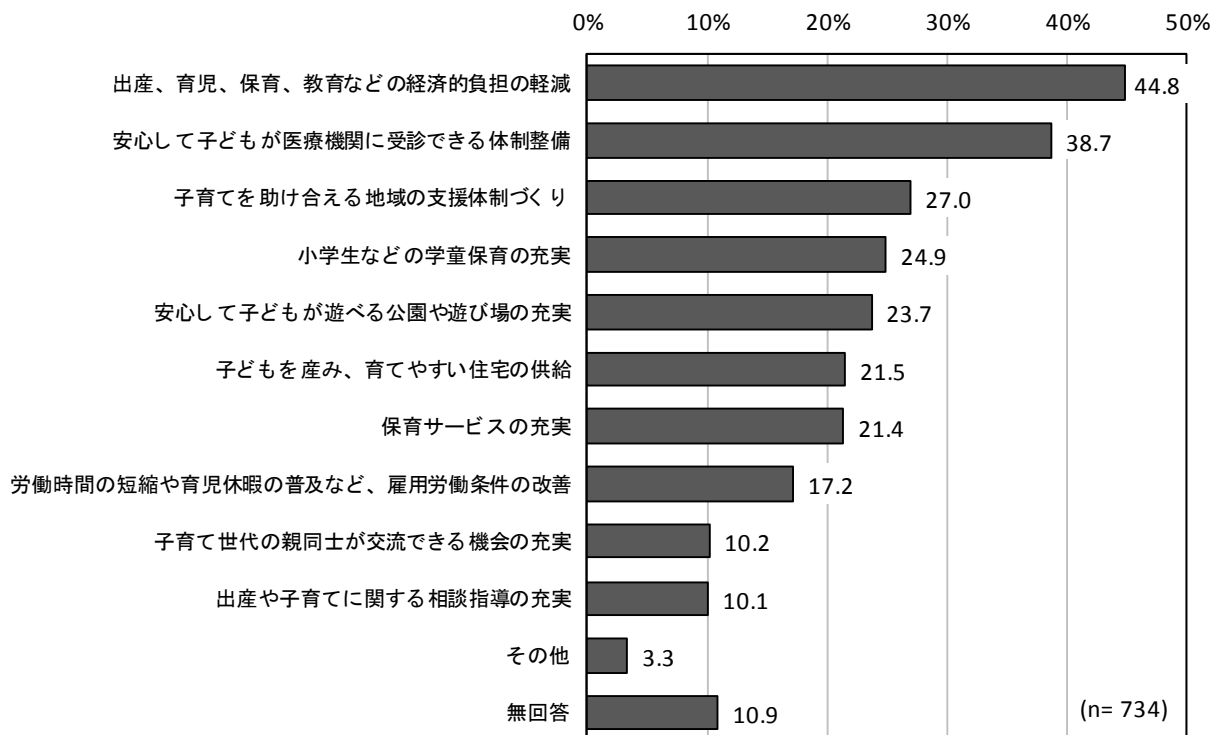
| | | n | 創業や 起業への支援 | 外国人就労の 充実 | その他 | 無回答 |
|----------|--------|-----|---------------|--------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 10.1 | 3.7 | 2.7 | 7.2 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 15.5 | 7.0 | 5.6 | 1.4 |
| | 10～19年 | 79 | 10.1 | 5.1 | 2.5 | 1.3 |
| | 20～29年 | 85 | 12.9 | 5.9 | 4.7 | 5.9 |
| | 30年以上 | 434 | 9.0 | 2.1 | 1.6 | 9.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(2) 子育て支援で力を注ぐべきこと

子育て支援で力を注ぐべきことは、「出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減」が44.8%で最も多く、次いで「安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備」(38.7%)、「子育てを助け合える地域の支援体制づくり」(27.0%)が続いています。

問 10 子育て支援について、今後どのようなことに力を注ぐべきと考えますか。(3つまで○印)



【その他の内容】

- ・病児保育
- ・進学費用の支援
- ・保育所の休日の実施
- ・子どもの産める病院
- ・学校のすぐ近くに学童保育の場を 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減」「安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備」が上位回答となっています。

○年齢別でみると、「50～59歳」「60～69歳」は「安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備」、その他の年齢は「出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減」が最も多くなっています。特に、子育て世代である「18～29歳」「30～39歳」「40～49歳」はその割合が50%以上となっています。

○「安心して子どもが遊べる公園や遊び場の充実」は、「30～39歳」が41.4%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減 | 安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備 | 子育てを助け合える地域の支援体制づくり | 小学生などの学童保育の充実 | 安心して子どもが遊べる公園や遊び場の充実 | 子どもを産み、育てやすい住宅の供給 |
|----|--------|-----|------------------------|------------------------|---------------------|---------------|----------------------|-------------------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 38.7 | 27.0 | 24.9 | 23.7 | 21.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 52.4 | 37.2 | 25.7 | 22.3 | 23.6 | 25.7 |
| | 女性 | 342 | 39.2 | 41.8 | 28.9 | 27.5 | 25.1 | 17.3 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 59.7 | 22.4 | 28.4 | 23.9 | 22.4 | 29.9 |
| | 30～39歳 | 87 | 54.0 | 40.2 | 21.8 | 26.4 | 41.4 | 26.4 |
| | 40～49歳 | 101 | 55.4 | 39.6 | 26.7 | 24.8 | 28.7 | 23.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 38.3 | 39.2 | 27.5 | 25.0 | 20.8 | 18.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 39.3 | 49.7 | 31.0 | 26.9 | 16.6 | 17.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 37.3 | 35.3 | 27.5 | 22.9 | 17.6 | 20.9 |

| | | n | 保育サービスの充実 | 労働時間の短縮や育児休暇の普及など、雇用労働条件の改善 | 子育て世代の親同士が交流できる機会の充実 | 出産や子育てに関する相談指導の充実 | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|-----------|-----------------------------|----------------------|-------------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 21.4 | 17.2 | 10.2 | 10.1 | 3.3 | 10.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 22.6 | 16.9 | 11.8 | 10.1 | 3.7 | 8.8 |
| | 女性 | 342 | 21.3 | 17.5 | 10.2 | 10.2 | 2.9 | 10.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 32.8 | 20.9 | 14.9 | 17.9 | 0.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 24.1 | 21.8 | 12.6 | 5.7 | 4.6 | 2.3 |
| | 40～49歳 | 101 | 16.8 | 20.8 | 5.0 | 6.9 | 8.9 | 4.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 25.8 | 15.0 | 8.3 | 11.7 | 1.7 | 10.8 |
| | 60～69歳 | 145 | 20.0 | 13.8 | 7.6 | 7.6 | 2.8 | 13.8 |
| | 70歳以上 | 153 | 17.0 | 15.7 | 16.3 | 12.4 | 1.3 | 20.3 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減」が最も多く、次いで「安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備」が続いています。

○「小学生などの学童保育の充実」は、「文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区」が31.0%で他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減 | 安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備 | 子育てを助け合える地域の支援体制づくり | 小学生などの学童保育の充実 | 安心して子どもが遊べる公園や遊び場の充実 | 子どもを産み、育てやすい住宅の供給 |
|------|-----------------------|-----|------------------------|------------------------|---------------------|---------------|----------------------|-------------------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 38.7 | 27.0 | 24.9 | 23.7 | 21.5 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 41.3 | 36.5 | 25.4 | 19.0 | 17.5 | 20.6 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 47.0 | 43.0 | 29.0 | 22.0 | 24.0 | 29.0 |
| | 住友地区 | 68 | 41.2 | 39.7 | 23.5 | 20.6 | 22.1 | 27.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 50.0 | 41.2 | 31.4 | 25.5 | 21.6 | 22.5 |
| | 豊里地区 | 137 | 41.6 | 36.5 | 27.7 | 27.0 | 24.1 | 15.3 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 46.2 | 37.4 | 26.3 | 31.0 | 26.9 | 21.1 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 53.8 | 38.5 | 26.9 | 19.2 | 23.1 | 15.4 |

| | | n | 保育サービスの充実 | 労働時間の短縮や育児休暇の普及など、雇用労働条件の改善 | 子育て世代の親同士が交流できる機会の充実 | 出産や子育てに関する相談指導の充実 | その他 | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----------|-----------------------------|----------------------|-------------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 21.4 | 17.2 | 10.2 | 10.1 | 3.3 | 10.9 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 9.5 | 4.8 | 19.0 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 19.0 | 23.0 | 12.0 | 6.0 | 1.0 | 10.0 |
| | 住友地区 | 68 | 14.7 | 17.6 | 7.4 | 8.8 | 1.5 | 13.2 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 25.5 | 15.7 | 11.8 | 8.8 | 2.0 | 4.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 22.6 | 18.2 | 11.7 | 13.9 | 2.2 | 10.2 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 22.2 | 15.2 | 8.2 | 9.4 | 5.3 | 11.1 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 23.1 | 23.1 | 15.4 | 11.5 | 3.8 | 7.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

- 居住年数別でみると、すべての居住年数で「出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減」が最も多く、次いで「安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備」が続いています。
- 「小学生などの学童保育の充実」は、「10年未満」が11.3%で他の居住年数と比べて少なくなっています。
- 「労働時間の短縮や育児休暇の普及など、雇用労働条件の改善」は、「20～29年」が25.9%で他の居住年数と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 出産、育児、保育、教育などの経済的負担の軽減 | 安心して子どもが医療機関に受診できる体制整備 | 子育てを助け合える地域の支援体制づくり | 小学生などの学童保育の充実 | 安心して子どもが遊べる公園や遊び場の充実 | 子どもを産み、育てやすい住宅の供給 |
|------|--------|-----|------------------------|------------------------|---------------------|---------------|----------------------|-------------------|
| 全体 | | 734 | 44.8 | 38.7 | 27.0 | 24.9 | 23.7 | 21.5 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 46.5 | 46.5 | 22.5 | 11.3 | 28.2 | 28.2 |
| | 10～19年 | 79 | 50.6 | 36.7 | 31.6 | 35.4 | 21.5 | 27.8 |
| | 20～29年 | 85 | 51.8 | 34.1 | 29.4 | 28.2 | 29.4 | 21.2 |
| | 30年以上 | 434 | 42.4 | 39.2 | 27.4 | 24.9 | 22.6 | 20.0 |

| | | n | 保育サービスの充実 | 労働時間の短縮や育児休暇の普及など、雇用労働条件の改善 | 子育て世代の親同士が交流できる機会の充実 | 出産や子育てに関する相談指導の充実 | その他 | 無回答 |
|------|--------|-----|-----------|-----------------------------|----------------------|-------------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 21.4 | 17.2 | 10.2 | 10.1 | 3.3 | 10.9 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 29.6 | 15.5 | 16.9 | 12.7 | 5.6 | 1.4 |
| | 10～19年 | 79 | 24.1 | 16.5 | 6.3 | 6.3 | 7.6 | 3.8 |
| | 20～29年 | 85 | 24.7 | 25.9 | 5.9 | 10.6 | 2.4 | 4.7 |
| | 30年以上 | 434 | 19.1 | 15.7 | 11.1 | 10.6 | 1.8 | 14.1 |

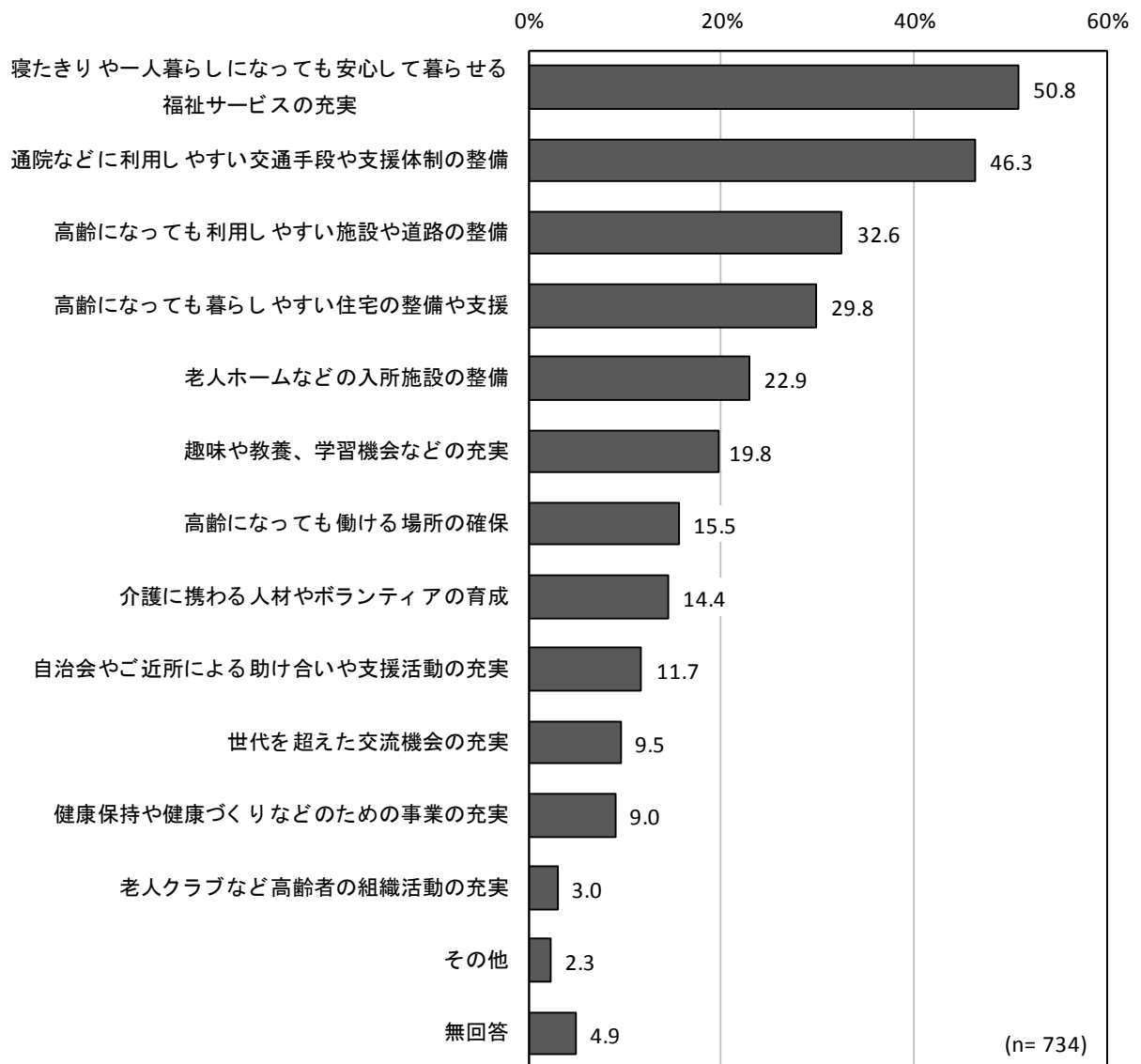
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(3) 健康で生きがいを持ち、充実した老後を送るために大切なこと

健康で生きがいを持ち、充実した老後を送るために大切なことは、「寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実」が50.8%で最も多く、次いで「通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備」(46.3%)、「高齢になっても利用しやすい施設や道路の整備」(32.6%)が続いています。

問 11 健康で生きがいを持ち、充実した老後を送るためには、今後、何が大切だと思いますか。

(3つまで○印)



【その他の内容】

- ・自助努力による資金の貯蓄
- ・信頼できる医師の確保
- ・終活の支度
- ・身体を動かせる場所、特に冬季 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実」が最も多く、次いで「通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備」が続いています。

○年齢別でみると、「40歳」以上では「寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実」が50%以上となっています。また、「50歳」未満では「通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備」が50%以上となっています。

(%)

| | | n | 寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実 | 通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備 | 高齢になっても利用しやすい施設や道路の整備 | 高齢になっても暮らしやすい住宅の整備や支援 | 老人ホームなどの入所施設の整備 |
|----|--------|-----|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 50.8 | 46.3 | 32.6 | 29.8 | 22.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 49.7 | 46.3 | 33.8 | 31.1 | 24.0 |
| | 女性 | 342 | 54.1 | 49.7 | 31.0 | 28.9 | 21.3 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 32.8 | 50.7 | 35.8 | 29.9 | 14.9 |
| | 30～39歳 | 87 | 36.8 | 56.3 | 27.6 | 21.8 | 23.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 53.5 | 53.5 | 42.6 | 35.6 | 15.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 50.8 | 48.3 | 33.3 | 38.3 | 23.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 61.4 | 40.0 | 29.0 | 28.3 | 26.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 58.8 | 43.8 | 28.1 | 27.5 | 28.1 |

| | | n | 趣味や教養、学習機会などの充実 | 高齢になっても働ける場所の確保 | 介護に携わる人材やボランティアの育成 | 自治会やご近所による助け合いや支援活動の充実 | 世代を超えた交流機会の充実 |
|----|--------|-----|-----------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------|
| 全体 | | 734 | 19.8 | 15.5 | 14.4 | 11.7 | 9.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 24.3 | 15.5 | 14.5 | 12.2 | 10.8 |
| | 女性 | 342 | 17.8 | 16.1 | 14.6 | 11.1 | 9.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 41.8 | 13.4 | 10.4 | 13.4 | 13.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 25.3 | 17.2 | 14.9 | 18.4 | 14.9 |
| | 40～49歳 | 101 | 18.8 | 25.7 | 12.9 | 7.9 | 8.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 18.3 | 12.5 | 15.0 | 8.3 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 17.9 | 20.0 | 11.7 | 10.3 | 6.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 11.8 | 5.9 | 20.9 | 17.0 | 9.8 |

| | | n | 健康保持や健康づくりなどのための事業の充実 | 老人クラブなど高齢者の組織活動の充実 | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|-----------------------|--------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 9.0 | 3.0 | 2.3 | 4.9 |
| 性別 | 男性 | 296 | 8.1 | 3.4 | 3.4 | 3.0 |
| | 女性 | 342 | 9.9 | 2.3 | 1.5 | 4.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 9.0 | 1.5 | 4.5 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 9.2 | 3.4 | 6.9 | 1.1 |
| | 40～49歳 | 101 | 5.9 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 13.3 | 0.8 | 1.7 | 4.2 |
| | 60～69歳 | 145 | 8.3 | 3.4 | 0.7 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 153 | 7.2 | 4.6 | 2.0 | 7.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、「文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区」「住吉・共和・幌岡地区」は「通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備」、他の地区は「寝たきりや一人暮らしになって安心して暮らせる福祉サービスの充実」が最も多くなっています。

○「高齢になっても利用しやすい施設や道路の整備」は、「住吉・共和・幌岡地区」が53.8%で他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実 | 通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備 | 高齢になっても利用しやすい施設や道路の整備 | 高齢になっても暮らしやすい住宅の整備や支援 | 老人ホームなどの入所施設の整備 |
|------|-----------------------|-----|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 50.8 | 46.3 | 32.6 | 29.8 | 22.9 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 61.9 | 36.5 | 33.3 | 36.5 | 17.5 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 60.0 | 50.0 | 31.0 | 27.0 | 29.0 |
| | 住友地区 | 68 | 54.4 | 51.5 | 25.0 | 38.2 | 23.5 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 42.2 | 41.2 | 33.3 | 28.4 | 19.6 |
| | 豊里地区 | 137 | 51.8 | 50.4 | 35.8 | 24.1 | 21.9 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 49.1 | 50.9 | 28.1 | 35.1 | 23.4 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 50.0 | 53.8 | 53.8 | 26.9 | 23.1 |

| | | n | 趣味や教養、学習機会などの充実 | 高齢になっても働ける場所の確保 | 介護に携わる人材やボランティアの育成 | 自治会やご近所による助け合いや支援活動の充実 | 世代を超えた交流機会の充実 |
|------|-----------------------|-----|-----------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------|
| 全体 | | 734 | 19.8 | 15.5 | 14.4 | 11.7 | 9.5 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 15.9 | 20.6 | 12.7 | 9.5 | 6.3 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 14.0 | 13.0 | 22.0 | 16.0 | 7.0 |
| | 住友地区 | 68 | 13.2 | 10.3 | 13.2 | 13.2 | 4.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 31.4 | 20.6 | 13.7 | 8.8 | 13.7 |
| | 豊里地区 | 137 | 19.0 | 16.1 | 15.3 | 10.9 | 12.4 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 21.1 | 13.5 | 12.3 | 13.5 | 9.9 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 26.9 | 11.5 | 15.4 | 15.4 | 3.8 |

| | | n | 健康保持や健康づくりなどのための事業の充実 | 老人クラブなど高齢者の組織活動の充実 | その他 | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----------------------|--------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 9.0 | 3.0 | 2.3 | 4.9 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 11.1 | 4.8 | 4.8 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 6.0 | 2.0 | 1.0 | 4.0 |
| | 住友地区 | 68 | 10.3 | 1.5 | 1.5 | 5.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 6.9 | 4.9 | 4.9 | 2.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 13.1 | 2.9 | 1.5 | 4.4 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 6.4 | 2.9 | 0.6 | 4.1 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

- 居住年数別でみると、「30年以上」は「寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実」、その他の居住年数は「通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備」が最も多くなっています。
- 「高齢になっても働ける場所の確保」は、「10年未満」が9.9%で他の居住年数と比べて少なくなっています。

(%)

| | | n | 寝たきりや一人暮らしになっても安心して暮らせる福祉サービスの充実 | 通院などに利用しやすい交通手段や支援体制の整備 | 高齢になっても利用しやすい施設や道路の整備 | 高齢になっても暮らしやすい住宅の整備や支援 | 老人ホームなどの入所施設の整備 |
|------|--------|-----|----------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| 全体 | | 734 | 50.8 | 46.3 | 32.6 | 29.8 | 22.9 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 39.4 | 50.7 | 25.4 | 26.8 | 16.9 |
| | 10～19年 | 79 | 44.3 | 51.9 | 44.3 | 25.3 | 19.0 |
| | 20～29年 | 85 | 37.6 | 48.2 | 30.6 | 37.6 | 20.0 |
| | 30年以上 | 434 | 57.4 | 45.9 | 31.1 | 31.3 | 25.6 |

| | | n | 趣味や教養、学習機会などの充実 | 高齢になっても働ける場所の確保 | 介護に携わる人材やボランティアの育成 | 自治会やご近所による助け合いや支援活動の充実 | 世代を超えた交流機会の充実 |
|------|--------|-----|-----------------|-----------------|--------------------|------------------------|---------------|
| 全体 | | 734 | 19.8 | 15.5 | 14.4 | 11.7 | 9.5 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 38.0 | 9.9 | 15.5 | 19.7 | 9.9 |
| | 10～19年 | 79 | 26.6 | 22.8 | 11.4 | 11.4 | 11.4 |
| | 20～29年 | 85 | 20.0 | 16.5 | 16.5 | 11.8 | 16.5 |
| | 30年以上 | 434 | 16.1 | 14.7 | 14.5 | 11.1 | 8.1 |

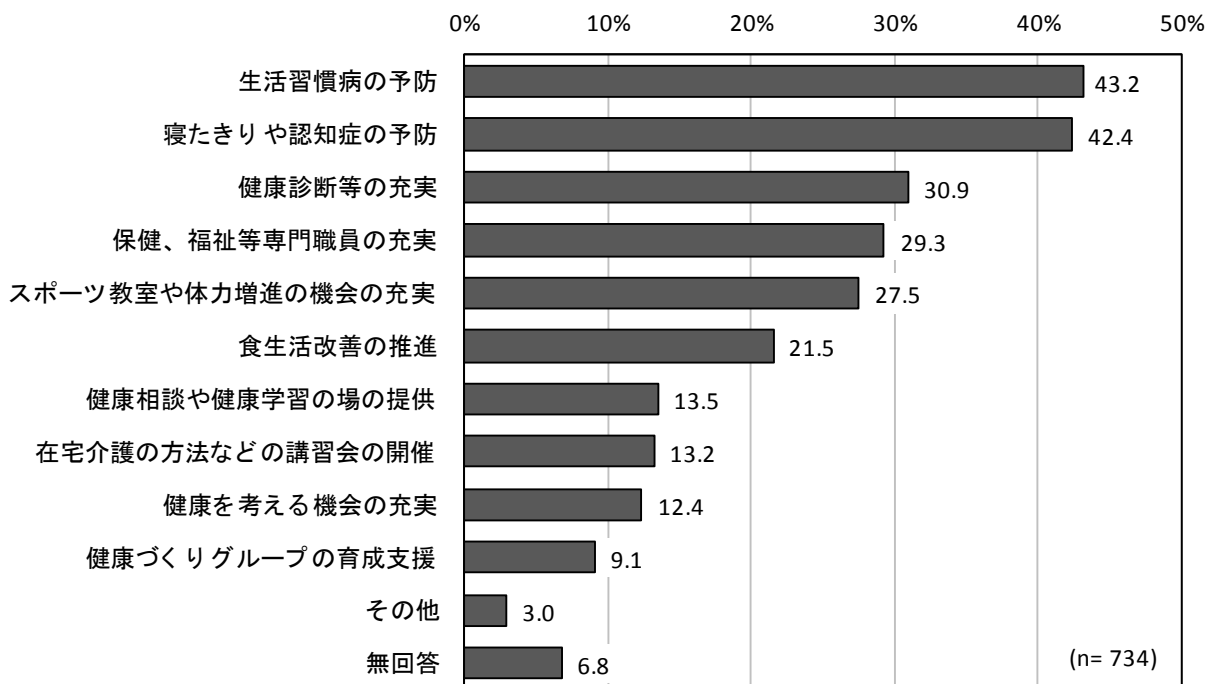
| | | n | 健康保持や健康づくりなどのための事業の充実 | 老人クラブなど高齢者の組織活動の充実 | その他 | 無回答 |
|------|--------|-----|-----------------------|--------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 9.0 | 3.0 | 2.3 | 4.9 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 14.1 | 2.8 | 4.2 | 0.0 |
| | 10～19年 | 79 | 5.1 | 2.5 | 3.8 | 0.0 |
| | 20～29年 | 85 | 16.5 | 1.2 | 3.5 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 6.9 | 3.2 | 1.6 | 6.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(4) 健康な生活を送るために大切なこと

健康な生活を送るために大切なことは、「生活習慣病の予防」(43.2%)、「寝たきりや認知症の予防」(42.4%)がともに40%を超え、次いで「健康診断等の充実」(30.9%)が続いています。

問 12 市民が健康な生活を送るためには、今後、何が大切だと思いますか。(3つまで○印)



【その他内容】

- 働ける場所の確保、孤独死の予防
- 人と触れ合える日常がある安心感
- 文化教育の機会の充実
- 直接、職場、施設、家庭へ訪問し、対話していつでも相談しやすい環境を整える
- うつやストレスをフォローするカウンセラー 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、男性は「生活習慣病の予防」、女性は「寝たきりや認知症の予防」が最も多くなっています。

○年齢別でみると、「30～39歳」は「健康診断等の充実」、「40～49歳」は「寝たきりや認知症の予防」、その他の年齢では「生活習慣病の予防」が最も多くなっています。

○「健康診断等の充実」は、「50歳」未満では約40%、「50歳」以上では30%未満となっています。

(%)

| | | n | 生活習慣病の 予防 | 寝たきりや 認知症の予防 | 健康診断等の 充実 | 保健、福祉等 専門職員の 充実 | スポーツ教室 や体力増進の 機会の充実 | 食生活改善の 推進 |
|----|--------|-----|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|---------------------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 43.2 | 42.4 | 30.9 | 29.3 | 27.5 | 21.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 44.6 | 40.5 | 32.1 | 30.7 | 29.1 | 24.0 |
| | 女性 | 342 | 43.9 | 46.2 | 32.2 | 30.7 | 26.0 | 19.3 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 46.3 | 43.3 | 38.8 | 19.4 | 43.3 | 19.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 37.9 | 34.5 | 44.8 | 27.6 | 39.1 | 23.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 40.6 | 47.5 | 40.6 | 31.7 | 27.7 | 14.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 44.2 | 44.2 | 27.5 | 30.8 | 31.7 | 20.8 |
| | 60～69歳 | 145 | 48.3 | 41.4 | 24.1 | 38.6 | 16.6 | 23.4 |
| | 70歳以上 | 153 | 47.1 | 46.4 | 23.5 | 22.9 | 18.3 | 29.4 |

| | | n | 健康相談や 健康学習の 場の提供 | 在宅介護の 方法などの 講習会の開催 | 健康を考える 機会の充実 | 健康づくり グループの 育成支援 | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|------------------------|--------------------------|-----------------|------------------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 13.5 | 13.2 | 12.4 | 9.1 | 3.0 | 6.8 |
| 性別 | 男性 | 296 | 14.5 | 13.2 | 13.9 | 10.8 | 3.4 | 4.4 |
| | 女性 | 342 | 12.9 | 12.9 | 11.7 | 8.2 | 2.3 | 6.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 11.9 | 11.9 | 16.4 | 7.5 | 3.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 9.2 | 8.0 | 12.6 | 3.4 | 2.3 | 2.3 |
| | 40～49歳 | 101 | 16.8 | 13.9 | 9.9 | 11.9 | 5.9 | 2.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 11.7 | 12.5 | 11.7 | 12.5 | 1.7 | 5.8 |
| | 60～69歳 | 145 | 16.6 | 15.9 | 11.7 | 7.6 | 2.1 | 8.3 |
| | 70歳以上 | 153 | 13.7 | 16.3 | 16.3 | 11.1 | 1.3 | 10.5 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

- 居住地区別でみると、概ねすべての地区で「生活習慣病の予防」「寝たきりや認知症の予防」が上位回答となっています
- 「住吉・共和・幌岡地区」は、「保健、福祉等専門職員の充実」が46.2%で他の地区と比べて多くなっています。
- 「健康相談や健康学習の場の提供」は、「平岸地区」「住友地区」が10%未満で他の地区と比べて非常に少なくなっています。

(%)

| | | n | 生活習慣病の 予防 | 寝たきりや 認知症の予防 | 健康診断等の 充実 | 保健、福祉等 専門職員の 充実 | スポーツ教室 や体力増進の 機会の充実 | 食生活改善の 推進 |
|----------|---------------------------|-----|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|---------------------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 43.2 | 42.4 | 30.9 | 29.3 | 27.5 | 21.5 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 49.2 | 49.2 | 33.3 | 28.6 | 22.2 | 20.6 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 48.0 | 41.0 | 32.0 | 31.0 | 25.0 | 23.0 |
| | 住友地区 | 68 | 48.5 | 54.4 | 25.0 | 33.8 | 14.7 | 20.6 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 44.1 | 36.3 | 32.4 | 18.6 | 36.3 | 20.6 |
| | 豊里地区 | 137 | 45.3 | 43.1 | 29.9 | 30.7 | 25.5 | 28.5 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 40.4 | 40.9 | 31.6 | 31.6 | 29.8 | 20.5 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 38.5 | 50.0 | 34.6 | 46.2 | 23.1 | 19.2 |

| | | n | 健康相談や 健康学習の 場の提供 | 在宅介護の 方法などの 講習会の開催 | 健康を考える 機会の充実 | 健康づくり グループの 育成支援 | その他 | 無回答 |
|----------|---------------------------|-----|------------------------|--------------------------|-----------------|------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 13.5 | 13.2 | 12.4 | 9.1 | 3.0 | 6.8 |
| 居住 地区 | 平岸地区 | 63 | 6.3 | 11.1 | 6.3 | 11.1 | 3.2 | 7.9 |
| | 茂尻・百戸・ エルム地区 | 100 | 18.0 | 17.0 | 10.0 | 11.0 | 1.0 | 7.0 |
| | 住友地区 | 68 | 4.4 | 14.7 | 14.7 | 8.8 | 4.4 | 7.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 15.7 | 14.7 | 16.7 | 9.8 | 7.8 | 2.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 16.1 | 10.2 | 14.6 | 10.2 | 1.5 | 6.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間 ・東豊里・西豊里地区 | 171 | 12.3 | 14.0 | 11.7 | 7.0 | 0.0 | 6.4 |
| | 住吉・共和・ 幌岡地区 | 26 | 26.9 | 15.4 | 11.5 | 7.7 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、「10年未満」では「健康診断等の充実」、その他の居住年数は「生活習慣病の予防」が最も多くなっています。

○「健康相談や健康学習の場の提供」は、「10～19年」が6.3%で他の居住年数と比べて少なくなっています。

(%)

| | | n | 生活習慣病の 予防 | 寝たきりや 認知症の予防 | 健康診断等の 充実 | 保健、福祉等 専門職員の 充実 | スポーツ教室 や体力増進の 機会の充実 | 食生活改善の 推進 |
|----------|--------|-----|--------------|-----------------|--------------|-----------------------|---------------------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 43.2 | 42.4 | 30.9 | 29.3 | 27.5 | 21.5 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 40.8 | 39.4 | 42.3 | 23.9 | 38.0 | 22.5 |
| | 10～19年 | 79 | 45.6 | 41.8 | 43.0 | 29.1 | 35.4 | 24.1 |
| | 20～29年 | 85 | 42.4 | 40.0 | 36.5 | 25.9 | 34.1 | 15.3 |
| | 30年以上 | 434 | 45.6 | 44.7 | 26.3 | 31.8 | 21.9 | 23.3 |

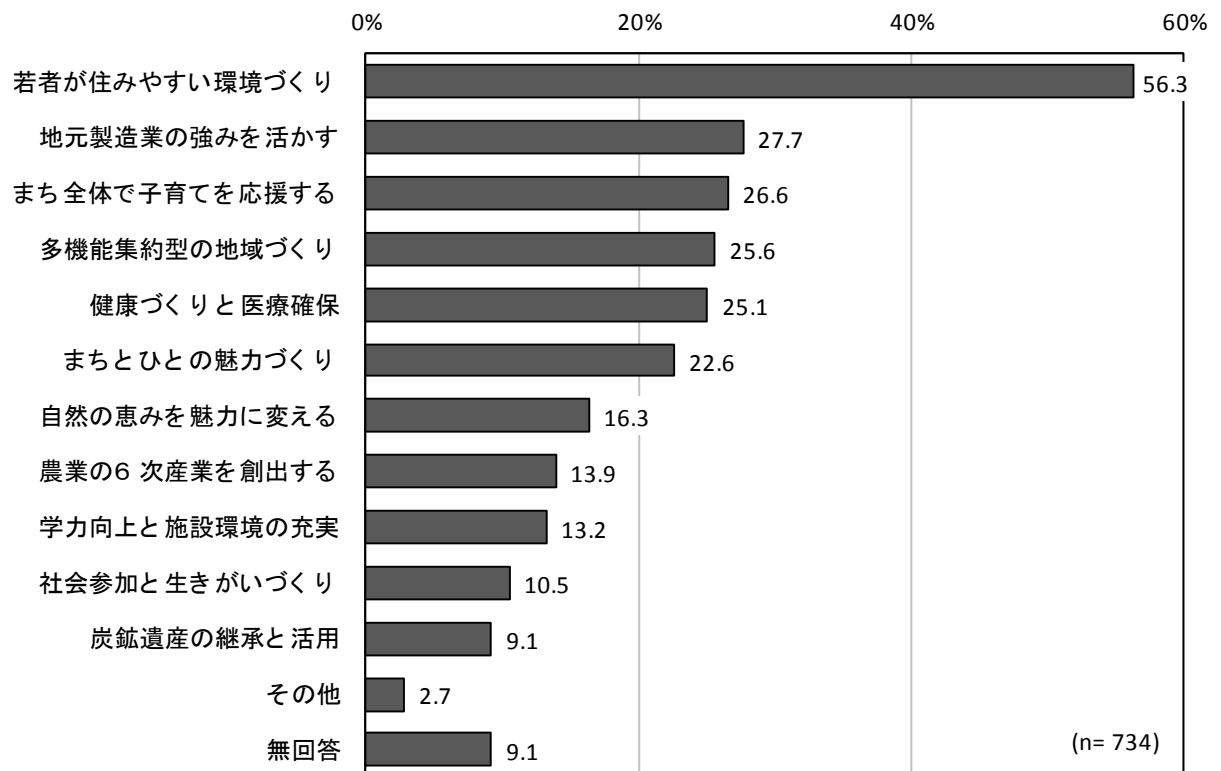
| | | n | 健康相談や 健康学習の 場の提供 | 在宅介護の 方法などの 講習会の開催 | 健康を考える 機会の充実 | 健康づくり グループの 育成支援 | その他 | 無回答 |
|----------|--------|-----|------------------------|--------------------------|-----------------|------------------------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 13.5 | 13.2 | 12.4 | 9.1 | 3.0 | 6.8 |
| 居住 年数 | 10年未満 | 71 | 15.5 | 9.9 | 7.0 | 8.5 | 4.2 | 2.8 |
| | 10～19年 | 79 | 6.3 | 11.4 | 12.7 | 2.5 | 2.5 | 0.0 |
| | 20～29年 | 85 | 11.8 | 17.6 | 11.8 | 14.1 | 5.9 | 2.4 |
| | 30年以上 | 434 | 15.0 | 13.6 | 13.6 | 9.2 | 1.8 | 8.5 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(5) 特色を活かしたまちづくりを進めるために力を注ぐべきこと

特色を活かしたまちづくりを進めるために力を注ぐべきことは、「若者が住みやすい環境づくり」が56.3%で突出して多く、次いで「地元製造業の強みを活かす」他4項目が20%以上となっています。

問 13 赤平市に住み続けたい、移り住みたいと思えるような、特色を活かしたまちづくりを進めるためには、今後どのようなことに力を注ぐべきと考えますか。(3つまで○印)



【その他内容】

- ・安心して働き続けられる企業の充実
- ・スポーツ交流（大人、子供問わず）
- ・学校の誘致、介護学校、看護学校など 他

男女別・年齢別の集計

○男女別・年齢別ともに、「若者が住みやすい環境づくり」が最も多くなっています。

○「学力向上と施設環境の充実」は、「30～39歳」が28.7%で他の年齢と比べて多くなっています。

○子育て世代である「18～29歳」「30～39歳」は、「まち全体で子育てを応援する」が約50%で他の年齢と比べて非常に多くなっています。

(%)

| | | n | 若者が住みやすい環境づくり | 地元製造業の強みを活かす | まち全体で子育てを応援する | 多機能集約型の地域づくり | 健康づくりと医療確保 |
|----|--------|-----|---------------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 全体 | | 734 | 56.3 | 27.7 | 26.6 | 25.6 | 25.1 |
| 性別 | 男性 | 296 | 61.5 | 32.1 | 27.0 | 22.6 | 21.3 |
| | 女性 | 342 | 55.0 | 24.3 | 28.4 | 28.4 | 30.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 62.7 | 28.4 | 50.7 | 9.0 | 22.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 64.4 | 27.6 | 44.8 | 17.2 | 19.5 |
| | 40～49歳 | 101 | 56.4 | 28.7 | 27.7 | 28.7 | 25.7 |
| | 50～59歳 | 120 | 51.7 | 32.5 | 20.8 | 26.7 | 28.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 59.3 | 26.9 | 18.6 | 28.3 | 31.7 |
| | 70歳以上 | 153 | 52.3 | 24.2 | 19.0 | 32.7 | 22.9 |

| | | n | まちとひとの魅力づくり | 自然の恵みを魅力に変える | 農業の6次産業を創出する | 学力向上と施設環境の充実 | 社会参加と生きがいづくり |
|----|--------|-----|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 22.6 | 16.3 | 13.9 | 13.2 | 10.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 22.0 | 19.3 | 16.2 | 14.2 | 7.8 |
| | 女性 | 342 | 23.7 | 14.9 | 11.4 | 13.2 | 12.3 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 26.9 | 20.9 | 7.5 | 17.9 | 9.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 21.8 | 18.4 | 13.8 | 28.7 | 4.6 |
| | 40～49歳 | 101 | 22.8 | 20.8 | 16.8 | 19.8 | 9.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 25.8 | 13.3 | 15.8 | 7.5 | 14.2 |
| | 60～69歳 | 145 | 24.1 | 16.6 | 11.0 | 6.2 | 15.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 19.0 | 16.3 | 17.6 | 7.8 | 5.9 |

| | | n | 炭鉱遺産の継承と活用 | その他 | 無回答 |
|----|--------|-----|------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 9.1 | 2.7 | 9.1 |
| 性別 | 男性 | 296 | 12.5 | 4.1 | 6.4 |
| | 女性 | 342 | 5.3 | 1.8 | 8.5 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 10.4 | 4.5 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 12.6 | 2.3 | 1.1 |
| | 40～49歳 | 101 | 10.9 | 5.0 | 2.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 7.5 | 3.3 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 6.2 | 0.7 | 10.3 |
| | 70歳以上 | 153 | 7.8 | 2.0 | 17.6 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「若者が住みやすい環境づくり」が最も多くなっています。

○「農業の6次産業を創出する」は「住吉・共和・幌岡地区」が23.1%、「学力向上と施設環境の充実」は「文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区」が21.1%で、他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 若者が住みやすい環境づくり | 地元製造業の強みを活かす | まち全体で子育てを応援する | 多機能集約型の地域づくり | 健康づくりと医療確保 |
|------|-----------------------|-----|---------------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 全体 | | 734 | 56.3 | 27.7 | 26.6 | 25.6 | 25.1 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 57.1 | 19.0 | 22.2 | 22.2 | 30.2 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 51.0 | 39.0 | 25.0 | 23.0 | 22.0 |
| | 住友地区 | 68 | 51.5 | 32.4 | 14.7 | 35.3 | 19.1 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 66.7 | 37.3 | 24.5 | 20.6 | 23.5 |
| | 豊里地区 | 137 | 59.1 | 21.9 | 26.3 | 29.9 | 30.7 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 54.4 | 22.8 | 33.9 | 26.9 | 25.1 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 61.5 | 23.1 | 46.2 | 19.2 | 30.8 |

| | | n | まちとひとの魅力づくり | 自然の恵みを魅力に変える | 農業の6次産業を創出する | 学力向上と施設環境の充実 | 社会参加と生きがいづくり |
|------|-----------------------|-----|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 22.6 | 16.3 | 13.9 | 13.2 | 10.5 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 12.7 | 15.9 | 20.6 | 9.5 | 15.9 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 20.0 | 14.0 | 13.0 | 10.0 | 9.0 |
| | 住友地区 | 68 | 29.4 | 19.1 | 5.9 | 5.9 | 4.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 28.4 | 14.7 | 14.7 | 14.7 | 7.8 |
| | 豊里地区 | 137 | 20.4 | 20.4 | 13.9 | 10.9 | 14.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 24.6 | 15.8 | 13.5 | 21.1 | 7.6 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 23.1 | 26.9 | 23.1 | 3.8 | 19.2 |

| | | n | 炭鉱遺産の継承と活用 | その他 | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 9.1 | 2.7 | 9.1 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 7.9 | 6.3 | 12.7 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 11.0 | 2.0 | 12.0 |
| | 住友地区 | 68 | 11.8 | 1.5 | 14.7 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 6.9 | 3.9 | 4.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 7.3 | 2.2 | 5.8 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 9.4 | 2.3 | 7.0 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 7.7 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

- 居住年数別でみると、すべての居住年数で「若者が住みやすい環境づくり」が最も多くなっています。
- 「社会参加と生きがいつくり」は、「20～29年」が17.6%で他の居住年数と比べて多くなっています。
- 「炭鉱遺産の継承と活用」は、「30年以上」が6.9%で他の居住年数と比べて少なくなっています。

(%)

| | | n | 若者が住みやすい環境づくり | 地元製造業の強みを活かす | まち全体で子育てを応援する | 多機能集約型の地域づくり | 健康づくりと医療確保 |
|------|--------|-----|---------------|--------------|---------------|--------------|------------|
| 全体 | | 734 | 56.3 | 27.7 | 26.6 | 25.6 | 25.1 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 57.7 | 29.6 | 35.2 | 14.1 | 25.4 |
| | 10～19年 | 79 | 57.0 | 32.9 | 40.5 | 13.9 | 17.7 |
| | 20～29年 | 85 | 56.5 | 21.2 | 31.8 | 22.4 | 30.6 |
| | 30年以上 | 434 | 56.5 | 27.6 | 22.6 | 30.6 | 25.8 |

| | | n | まちとひとの魅力づくり | 自然の恵みを魅力に変える | 農業の6次産業を創出する | 学力向上と施設環境の充実 | 社会参加と生きがいつくり |
|------|--------|-----|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 全体 | | 734 | 22.6 | 16.3 | 13.9 | 13.2 | 10.5 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 31.0 | 26.8 | 15.5 | 19.7 | 7.0 |
| | 10～19年 | 79 | 21.5 | 13.9 | 12.7 | 20.3 | 7.6 |
| | 20～29年 | 85 | 22.4 | 21.2 | 8.2 | 18.8 | 17.6 |
| | 30年以上 | 434 | 21.7 | 15.4 | 15.7 | 10.1 | 9.0 |

| | | n | 炭鉱遺産の継承と活用 | その他 | 無回答 |
|------|--------|-----|------------|-----|------|
| 全体 | | 734 | 9.1 | 2.7 | 9.1 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 12.7 | 5.6 | 0.0 |
| | 10～19年 | 79 | 13.9 | 2.5 | 5.1 |
| | 20～29年 | 85 | 10.6 | 3.5 | 7.1 |
| | 30年以上 | 434 | 6.9 | 2.1 | 10.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

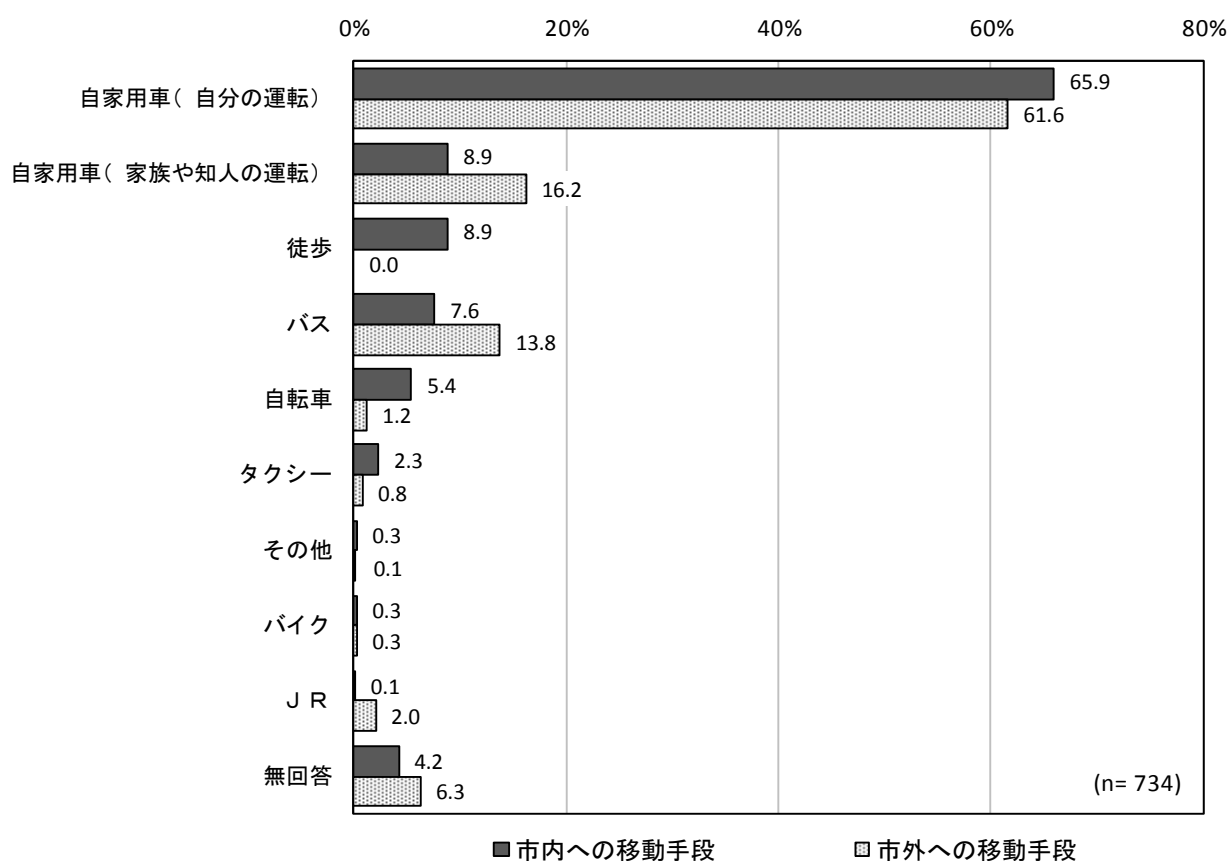
6. 外出について

(1) 外出時の主な移動手段

外出時の主な移動手段は、市内・市外ともに「自家用車（自分の運転）」が突出して多く、次いで「自家用車（家族や知人の運転）」が続いており、基本的に市民の移動手段は自家用車であることが見受けられます。

市内と市外への移動手段を比較すると、「市外」への移動手段として「自家用車（家族知人の運転）」「バス」はともに約7ポイント「市内」を上回っています。

問 14 外出時の主な移動手段は何ですか。（それぞれ1つに○印）



※市外への移動手段で「徒歩」の項目はありませんので、0.0%としています。

男女別の集計

①市内の移動手段

○男女ともに「自家用車（自分の運転）」が最も多く、女性は男性を23.0ポイント下回っています。

○「自家用車（家族や知人の運転）」「バス」は、女性は男性を約9ポイント上回っています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 徒歩 | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | 自転車 |
|----|----|-----|-------------|------|----------------|------|-----|
| 全体 | | 734 | 65.9 | 8.9 | 8.9 | 7.6 | 5.4 |
| 性別 | 男性 | 296 | 79.4 | 6.8 | 4.1 | 2.4 | 5.4 |
| | 女性 | 342 | 56.4 | 10.2 | 13.5 | 10.8 | 6.4 |

| | | n | タクシー | バイク | その他 | JR | 無回答 |
|----|----|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 2.3 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 4.2 |
| 性別 | 男性 | 296 | 0.7 | 0.3 | 0.3 | 0.3 | 2.7 |
| | 女性 | 342 | 2.6 | 0.3 | 0.3 | 0.0 | 3.5 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

②市外の移動手段

○男女ともに「自家用車（自分の運転）」が最も多く、女性は男性を28.9ポイント下回っています。

○「自家用車（家族や知人の運転）」「バス」は、女性は男性を10ポイント以上上回っており、女性が市外に移動する手段は、第三者や公共交通機関に依存する割合が非常に高くなっています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | JR | 自転車 |
|----|----|-----|-------------|----------------|------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 61.6 | 16.2 | 13.8 | 2.0 | 1.2 |
| 性別 | 男性 | 296 | 78.0 | 8.4 | 6.8 | 1.4 | 1.4 |
| | 女性 | 342 | 49.1 | 24.6 | 18.7 | 2.6 | 1.5 |

| | | n | タクシー | バイク | その他 | 無回答 |
|----|----|-----|------|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 6.3 |
| 性別 | 男性 | 296 | 0.3 | 0.7 | 0.0 | 3.7 |
| | 女性 | 342 | 1.2 | 0.0 | 0.3 | 5.6 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

年 齢 別 の 集 計

①市内の移動手段

○すべての年齢で「自家用車（自分の運転）」が最も多くなっており、「30～39歳」「40～49歳」は80%以上、「18～29歳」「70歳以上」は50%未満となっています。

○「70歳以上」では「バス」「タクシー」が他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 徒歩 | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | 自転車 |
|----|--------|-----|-------------|------|----------------|------|------|
| 全体 | | 734 | 65.9 | 8.9 | 8.9 | 7.6 | 5.4 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 49.3 | 19.4 | 13.4 | 6.0 | 14.9 |
| | 30～39歳 | 87 | 88.5 | 10.3 | 5.7 | 1.1 | 1.1 |
| | 40～49歳 | 101 | 86.1 | 4.0 | 5.0 | 4.0 | 4.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 76.7 | 5.8 | 3.3 | 2.5 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 62.1 | 5.5 | 15.2 | 5.5 | 4.8 |
| | 70歳以上 | 153 | 42.5 | 12.4 | 10.5 | 20.3 | 5.2 |

| | | n | タクシー | バイク | その他 | JR | 無回答 |
|----|--------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 2.3 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 4.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 1.4 | 0.7 | 1.4 | 0.0 | 6.2 |
| | 70歳以上 | 153 | 7.8 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 5.2 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

②市外の移動手段

○すべての年齢で「自家用車（自分の運転）」が最も多くなっていますが、「18～29歳」「70歳以上」は約40%で、他の年齢と比べて少なくなっています。

○「18～29歳」「70歳以上」では「バス」が他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | JR | 自転車 |
|----|--------|-----|-------------|----------------|------|------|-----|
| 全体 | | 734 | 61.6 | 16.2 | 13.8 | 2.0 | 1.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 38.8 | 25.4 | 20.9 | 10.4 | 4.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 78.2 | 16.1 | 5.7 | 1.1 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 79.2 | 13.9 | 5.0 | 2.0 | 3.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 77.5 | 7.5 | 7.5 | 0.0 | 1.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 60.7 | 17.9 | 11.7 | 1.4 | 0.7 |
| | 70歳以上 | 153 | 40.5 | 22.2 | 27.5 | 0.7 | 0.0 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

| | | n | タクシー | バイク | その他 | 無回答 |
|----|---------|-----|------|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 6.3 |
| 年齢 | 18～29 歳 | 67 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.5 |
| | 30～39 歳 | 87 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.4 |
| | 40～49 歳 | 101 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59 歳 | 120 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 5.0 |
| | 60～69 歳 | 145 | 1.4 | 0.7 | 0.0 | 7.6 |
| | 70 歳以上 | 153 | 2.6 | 0.0 | 0.7 | 7.8 |

居住地区別の集計

①市内の移動手段

- すべての地区で「自家用車（自分の運転）」が最も多くなっていますが、「住友地区」は50.0%で他の地区と比べて少なくなっています。
- 「住友地区」「赤平市街地区」は、「徒歩」が約15%となっています。
- 「平岸地区」「茂尻・百戸・エルム地区」は、「バス」が10%以上となっています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 徒歩 | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | 自転車 |
|------|-----------------------|-----|-------------|------|----------------|------|------|
| 全体 | | 734 | 65.9 | 8.9 | 8.9 | 7.6 | 5.4 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 65.1 | 4.8 | 6.3 | 17.5 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 71.0 | 3.0 | 9.0 | 11.0 | 3.0 |
| | 住友地区 | 68 | 50.0 | 14.7 | 5.9 | 4.4 | 17.6 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 68.6 | 18.6 | 6.9 | 2.0 | 5.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 66.4 | 4.4 | 13.9 | 6.6 | 5.1 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 66.1 | 9.9 | 8.2 | 8.2 | 5.3 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 69.2 | 3.8 | 15.4 | 3.8 | 0.0 |

| | | n | タクシー | バイク | その他 | JR | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 2.3 | 0.3 | 0.3 | 0.1 | 4.2 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 6.0 |
| | 住友地区 | 68 | 1.5 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 7.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 2.2 | 0.7 | 0.7 | 0.0 | 2.2 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 4.1 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 1.8 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 0.0 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

②市外の移動手段

○すべての地区で「自家用車（自分の運転）」が最も多くなっていますが、「住友地区」は47.1%で他の地区と比べて少なくなっています。

○「平岸地区」「住友地区」は、「バス」が20%以上で他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 自家用車(自分の運転) | 自家用車(家族や知人の運転) | バス | JR | 自転車 |
|------|-----------------------|-----|-------------|----------------|------|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 61.6 | 16.2 | 13.8 | 2.0 | 1.2 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 57.1 | 9.5 | 23.8 | 0.0 | 3.2 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 57.0 | 23.0 | 11.0 | 3.0 | 2.0 |
| | 住友地区 | 68 | 47.1 | 19.1 | 20.6 | 4.4 | 1.5 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 67.6 | 15.7 | 10.8 | 2.9 | 1.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 65.0 | 18.2 | 10.9 | 0.7 | 0.0 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 66.1 | 14.6 | 12.9 | 1.2 | 1.8 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 57.7 | 23.1 | 15.4 | 3.8 | 0.0 |

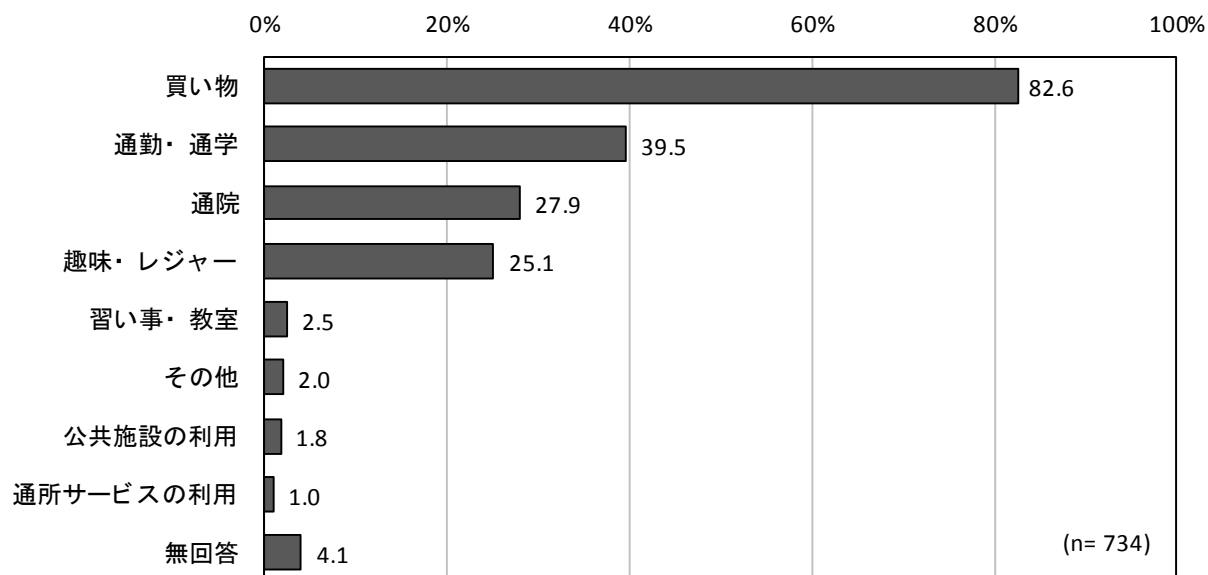
| | | n | タクシー | バイク | その他 | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|------|-----|-----|-----|
| 全体 | | 734 | 0.8 | 0.3 | 0.1 | 6.3 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 3.2 | 0.0 | 0.0 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.0 |
| | 住友地区 | 68 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 7.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 4.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 0.0 | 1.5 | 0.7 | 3.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 1.8 | 0.0 | 0.0 | 4.7 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 7.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(2) 外出の主な目的

外出の主な目的は、「買い物」が突出して多く 82.6%を占めており、次いで「通勤・通学」(39.5%)、「通院」(27.9%)が続いています。

問 15 外出の主な目的は何ですか。(2つまで○印)



【その他内容】

- ・子供の用事等
- ・ダイエットのための運動 他

男女別・年齢別の集計

○男女別・年齢別ともに、「買い物」が突出して多くなっています。

○「通院」は、「70歳以上」が60.8%で他の年齢と比べて突出して多くなっています。

| | | n | 買い物 | 通勤・通学 | 通院 | 趣味・レジャー | 習い事・教室 |
|----|--------|-----|------|-------|------|---------|--------|
| 全体 | | 734 | 82.6 | 39.5 | 27.9 | 25.1 | 2.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 80.1 | 45.6 | 23.6 | 31.8 | 1.0 |
| | 女性 | 342 | 86.8 | 36.5 | 31.3 | 20.5 | 4.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 82.1 | 50.7 | 7.5 | 25.4 | 0.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 82.8 | 57.5 | 12.6 | 37.9 | 3.4 |
| | 40～49歳 | 101 | 87.1 | 64.4 | 8.9 | 27.7 | 2.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 78.3 | 57.5 | 20.8 | 23.3 | 2.5 |
| | 60～69歳 | 145 | 89.7 | 24.8 | 35.2 | 25.5 | 4.1 |
| | 70歳以上 | 153 | 80.4 | 7.8 | 60.8 | 18.3 | 2.6 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

| | | n | その他 | 公共施設の利用 | 通所サービスの利用 | 無回答 |
|----|--------|-----|-----|---------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 2.0 | 1.8 | 1.0 | 4.1 |
| 性別 | 男性 | 296 | 2.0 | 2.0 | 0.3 | 2.7 |
| | 女性 | 342 | 2.0 | 1.2 | 1.5 | 3.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 1.5 | 1.5 | 0.0 | 1.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 2.3 | 0.0 | 2.3 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 3.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 2.1 | 1.4 | 0.7 | 5.5 |
| | 70歳以上 | 153 | 2.6 | 3.3 | 2.6 | 5.2 |

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「買い物」が最も多くなっています。

○「趣味・レジャー」は、「赤平市街地区」が36.3%で他の地区と比べて多くなっています。

| | | n | 買い物 | 通勤・通学 | 通院 | 趣味・レジャー | 習い事・教室 |
|------|-----------------------|-----|------|-------|------|---------|--------|
| 全体 | | 734 | 82.6 | 39.5 | 27.9 | 25.1 | 2.5 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 84.1 | 30.2 | 28.6 | 30.2 | 3.2 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 85.0 | 42.0 | 39.0 | 14.0 | 0.0 |
| | 住友地区 | 68 | 76.5 | 39.7 | 39.7 | 20.6 | 0.0 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 81.4 | 45.1 | 10.8 | 36.3 | 3.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 83.9 | 38.7 | 29.2 | 24.8 | 5.1 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 85.4 | 37.4 | 26.9 | 26.9 | 2.3 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 88.5 | 38.5 | 42.3 | 19.2 | 3.8 |

(%)

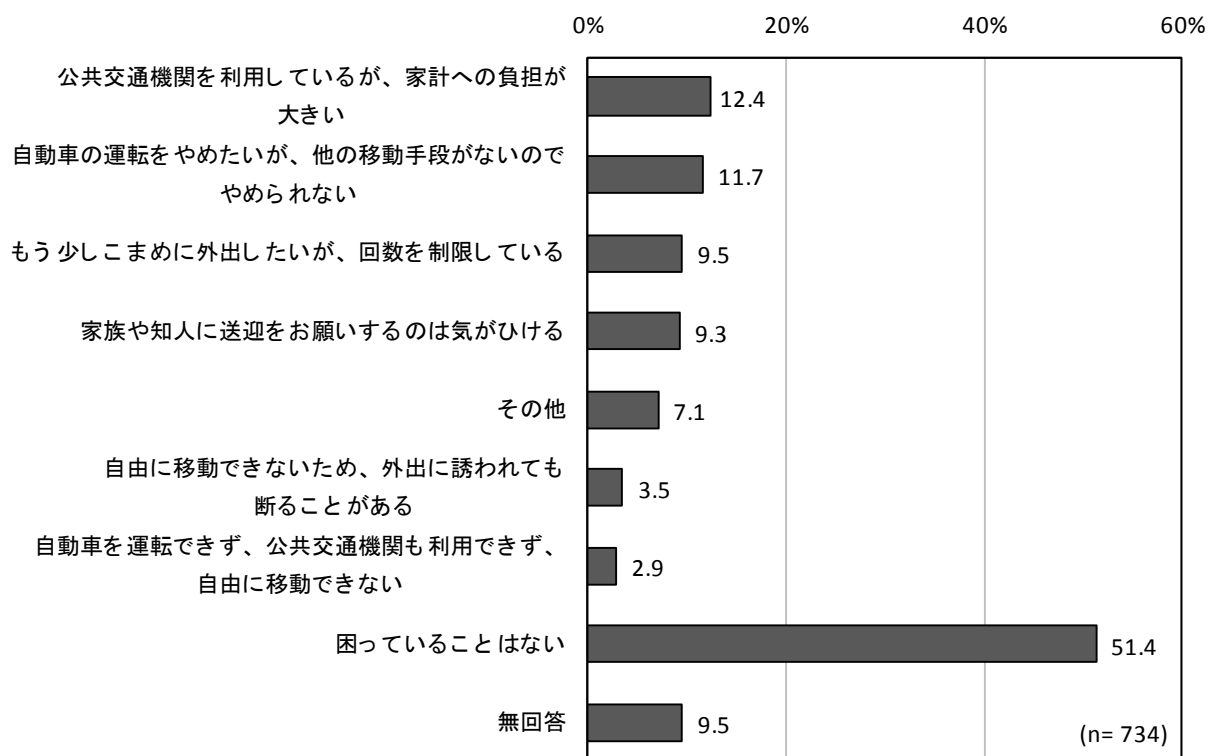
| | | n | その他 | 公共施設の利用 | 通所サービスの利用 | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----|---------|-----------|-----|
| 全体 | | 734 | 2.0 | 1.8 | 1.0 | 4.1 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 3.2 | 3.2 | 0.0 | 3.2 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 5.0 |
| | 住友地区 | 68 | 0.0 | 1.5 | 2.9 | 7.4 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 4.9 | 0.0 | 0.0 | 2.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 1.5 | 2.9 | 2.2 | 1.5 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 1.2 | 1.8 | 1.2 | 2.9 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(3) 外出する際に困っていること

外出する際に困っていることは、「困っていることはない」が51.4%で突出して多いですが、困っていることの中では「公共交通機関を利用しているが、家計への負担が大きい」が12.4%で最も多く、次いで「自動車の運転をやめたいが、他の移動手段がないのでやめられない」(11.7%)が続いています。

問 16 日頃、外出する際に困っていることはありますか。(2つまで○印)



【その他の内容】

- ・公共交通機関の便が悪い (10人)
- ・ガソリン代 (4人)
- ・通院は全部ハイヤーで負担が大きいです 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「困っていることはない」が最も多いですが、困っていることの中では、男性は「自動車の運転をやめたいが、他の移動手段がないのでやめられない」、女性は「公共交通機関を利用しているが、家計への負担が大きい」が最も多くなっています。

○年齢別でみると、「70歳以上」は「公共交通機関を利用しているが、家計への負担が大きい」が最も多くなっています。

○「70歳」未満では、「困っていることはない」が最も多くなっています。

(%)

| | | n | 公共交通機関を利用しているが、家計への負担が大きい | 自動車の運転をやめたいが、他の移動手段がないのでやめられない | もう少しこまめに外出したいが、回数を制限している | 家族や知人に送迎をお願いするのは気がひける | その他 |
|----|--------|-----|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|------|
| 全体 | | 734 | 12.4 | 11.7 | 9.5 | 9.3 | 7.1 |
| 性別 | 男性 | 296 | 8.1 | 13.5 | 6.4 | 6.1 | 5.7 |
| | 女性 | 342 | 14.0 | 7.6 | 11.1 | 13.2 | 7.9 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 17.9 | 6.0 | 10.4 | 14.9 | 9.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 8.0 | 5.7 | 12.6 | 8.0 | 14.9 |
| | 40～49歳 | 101 | 5.9 | 4.0 | 3.0 | 5.9 | 4.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 5.8 | 5.0 | 7.5 | 3.3 | 6.7 |
| | 60～69歳 | 145 | 7.6 | 20.0 | 6.2 | 6.9 | 3.4 |
| | 70歳以上 | 153 | 25.5 | 20.9 | 17.0 | 20.3 | 6.5 |

| | | n | 自由に移動できないため、外出に誘われても断ることがある | 自動車を運転できず、公共交通機関も利用できず、自由に移動できない | 困っていることはない | 無回答 |
|----|--------|-----|-----------------------------|----------------------------------|------------|------|
| 全体 | | 734 | 3.5 | 2.9 | 51.4 | 9.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 2.4 | 1.7 | 59.8 | 7.8 |
| | 女性 | 342 | 4.4 | 4.4 | 48.2 | 8.8 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 3.0 | 3.0 | 50.7 | 3.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 4.6 | 1.1 | 62.1 | 0.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 2.0 | 4.0 | 76.2 | 4.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 3.3 | 2.5 | 66.7 | 8.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 3.4 | 4.1 | 46.2 | 14.5 |
| | 70歳以上 | 153 | 5.2 | 3.3 | 22.9 | 13.1 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「困っていることはない」が最も多くなっています。

(%)

| | | n | 公共交通機関を利用しているが、家計への負担が大きい | 自動車の運転をやめたいが、他の移動手段がないのでやめられない | もう少しこまめに外出したいが、回数を制限している | 家族や知人に送迎をお願いするのは気がひける | その他 |
|------|-----------------------|-----|---------------------------|--------------------------------|--------------------------|-----------------------|------|
| 全体 | | 734 | 12.4 | 11.7 | 9.5 | 9.3 | 7.1 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 22.2 | 11.1 | 9.5 | 12.7 | 6.3 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 14.0 | 18.0 | 10.0 | 10.0 | 3.0 |
| | 住友地区 | 68 | 13.2 | 10.3 | 7.4 | 10.3 | 2.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 9.8 | 8.8 | 8.8 | 3.9 | 10.8 |
| | 豊里地区 | 137 | 7.3 | 10.9 | 10.9 | 12.4 | 6.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 12.3 | 12.3 | 9.4 | 9.9 | 7.6 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 7.7 | 7.7 | 7.7 | 15.4 | 11.5 |

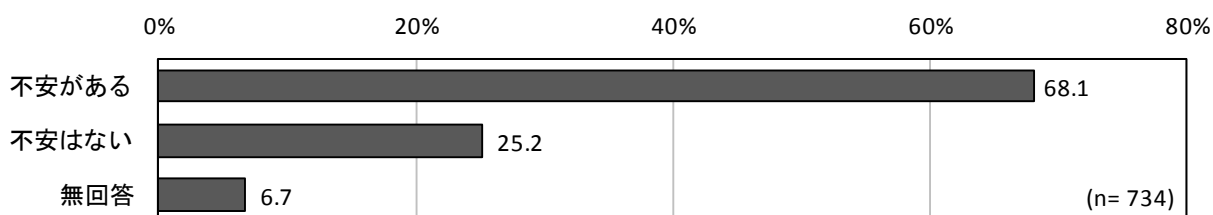
| | | n | 自由に移動できないため、外出に誘われても断ることがある | 自動車を運転できず、公共交通機関も利用できず、自由に移動できない | 困っていることはない | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-----------------------------|----------------------------------|------------|------|
| 全体 | | 734 | 3.5 | 2.9 | 51.4 | 9.5 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 1.6 | 0.0 | 46.0 | 7.9 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 5.0 | 5.0 | 46.0 | 9.0 |
| | 住友地区 | 68 | 4.4 | 4.4 | 42.6 | 20.6 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 2.9 | 2.9 | 58.8 | 5.9 |
| | 豊里地区 | 137 | 4.4 | 2.2 | 58.4 | 3.6 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 1.8 | 1.8 | 52.6 | 9.4 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 3.8 | 11.5 | 50.0 | 7.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(4) 外出に関して、将来の不安はあるか

外出に関して、将来の不安はあるかお聞きしたところ、「不安がある」(68.1%)が約7割を占めています。

問 17 外出に関して、あなたは将来の不安はありますか。(1つに○印)



男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「不安がある」が多くなっています。また、女性は男性を11.4ポイント上回っています。

○年齢別でみると、すべての年齢で「不安がある」が多くなっています。また、「18～29歳」「30～39歳」は60%未満、「50歳」以上では75%以上となっています。

(%)

| | | n | 不安がある | 不安はない | 無回答 |
|----|--------|-----|-------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 68.1 | 25.2 | 6.7 |
| 性別 | 男性 | 296 | 63.2 | 32.4 | 4.4 |
| | 女性 | 342 | 74.6 | 19.3 | 6.1 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 59.7 | 37.3 | 3.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 51.7 | 44.8 | 3.4 |
| | 40～49歳 | 101 | 67.3 | 28.7 | 4.0 |
| | 50～59歳 | 120 | 75.0 | 22.5 | 2.5 |
| | 60～69歳 | 145 | 75.9 | 16.6 | 7.6 |
| | 70歳以上 | 153 | 75.8 | 15.0 | 9.2 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「不安がある」が多くなっています。特に、「平岸地区」「茂尻・百戸・エルム地区」「豊里地区」は73.0%となっています。

(%)

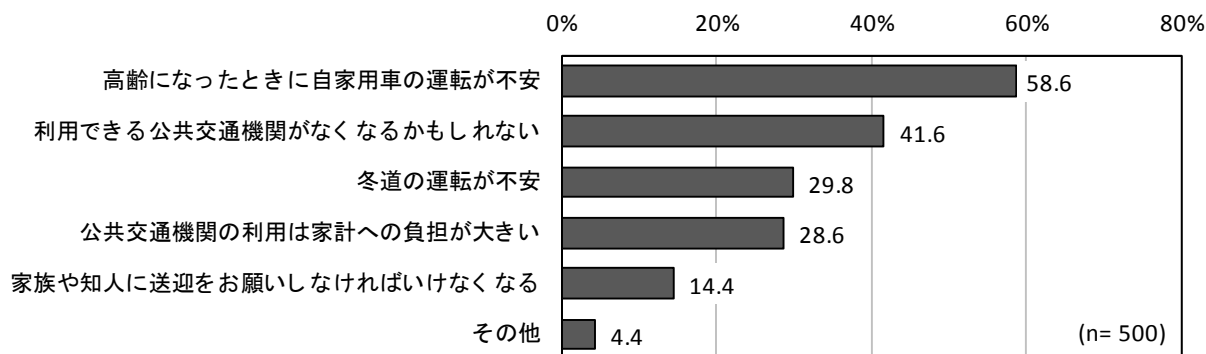
| | | n | 不安がある | 不安はない | 無回答 |
|------|-----------------------|-----|-------|-------|-----|
| 全体 | | 734 | 68.1 | 25.2 | 6.7 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 73.0 | 22.2 | 4.8 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 73.0 | 20.0 | 7.0 |
| | 住友地区 | 68 | 69.1 | 25.0 | 5.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 64.7 | 34.3 | 1.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 73.0 | 21.2 | 5.8 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 68.4 | 25.1 | 6.4 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 65.4 | 26.9 | 7.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

(5) 外出に関して不安を感じること

外出に関して不安を感じることは、「高齢になったときに自家用車の運転が不安」が58.6%で最も多く、次いで「利用できる公共交通機関がなくなるかもしれない」(41.6%)、「冬道の運転が不安」(29.8%)が続いています。

問 17-1 不安を感じるのはどのようなことですか。(2つまで○印)



【その他の内容】

- 公共交通機関が少ない
- 定年になり収入が亡くなると車も持てなくなった時
- 公共交通機関まで遠い。バス停、駅が近くになく歩く自信がない 他

男女別・年齢別の集計

○男女別でみると、ともに「高齢になったときに自家用車の運転が不安」が最も多く、次いで「利用できる公共交通機関がなくなるかもしれない」が続いています。

○年齢別でみると、「18～29歳」は「冬道の運転が不安」、「30歳」以上は「高齢になったときに自家用車の運転が不安」が最も多くなっています。

| | | n | 高齢になったときに自家用車の運転が不安 | 利用できる公共交通機関がなくなるかもしれない | 冬道の運転が不安 | 公共交通機関の利用は家計への負担が大きい | 家族や知人に送迎をお願いしなければいけなくなる | その他 |
|----|--------|-----|---------------------|------------------------|----------|----------------------|-------------------------|------|
| 全体 | | 734 | 58.6 | 41.6 | 29.8 | 28.6 | 14.4 | 4.4 |
| 性別 | 男性 | 296 | 69.0 | 41.7 | 28.9 | 24.1 | 10.2 | 3.7 |
| | 女性 | 342 | 51.8 | 40.8 | 32.2 | 30.6 | 16.5 | 5.5 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 25.0 | 40.0 | 52.5 | 32.5 | 10.0 | 2.5 |
| | 30～39歳 | 87 | 55.6 | 51.1 | 33.3 | 17.8 | 11.1 | 11.1 |
| | 40～49歳 | 101 | 60.3 | 54.4 | 26.5 | 27.9 | 11.8 | 2.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 73.3 | 45.6 | 30.0 | 23.3 | 5.6 | 3.3 |
| | 60～69歳 | 145 | 69.1 | 39.1 | 31.8 | 25.5 | 10.9 | 3.6 |
| | 70歳以上 | 153 | 50.9 | 25.9 | 23.3 | 38.8 | 28.4 | 5.2 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「高齢になったときに自家用車の運転が不安」が最も多くなっています。

○「家族や知人に送迎をお願いしなければいけなくなる」は、「住吉・共和・幌岡地区」が29.4%で他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | 高齢になったときに自家用車の運転が不安 | 利用できる公共交通機関がなくなるかもしれない | 冬道の運転が不安 | 公共交通機関の利用は家計への負担が大きい | 家族や知人に送迎をお願いしなければいけなくなる | その他 |
|------|-----------------------|-----|---------------------|------------------------|----------|----------------------|-------------------------|------|
| 全体 | | 734 | 58.6 | 41.6 | 29.8 | 28.6 | 14.4 | 4.4 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 50.0 | 32.6 | 41.3 | 34.8 | 10.9 | 8.7 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 61.6 | 43.8 | 31.5 | 30.1 | 11.0 | 5.5 |
| | 住友地区 | 68 | 61.7 | 38.3 | 25.5 | 27.7 | 17.0 | 4.3 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 54.5 | 42.4 | 33.3 | 24.2 | 15.2 | 3.0 |
| | 豊里地区 | 137 | 54.0 | 43.0 | 28.0 | 23.0 | 18.0 | 5.0 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 65.8 | 40.2 | 29.1 | 35.0 | 10.3 | 1.7 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 58.8 | 35.3 | 23.5 | 17.6 | 29.4 | 11.8 |

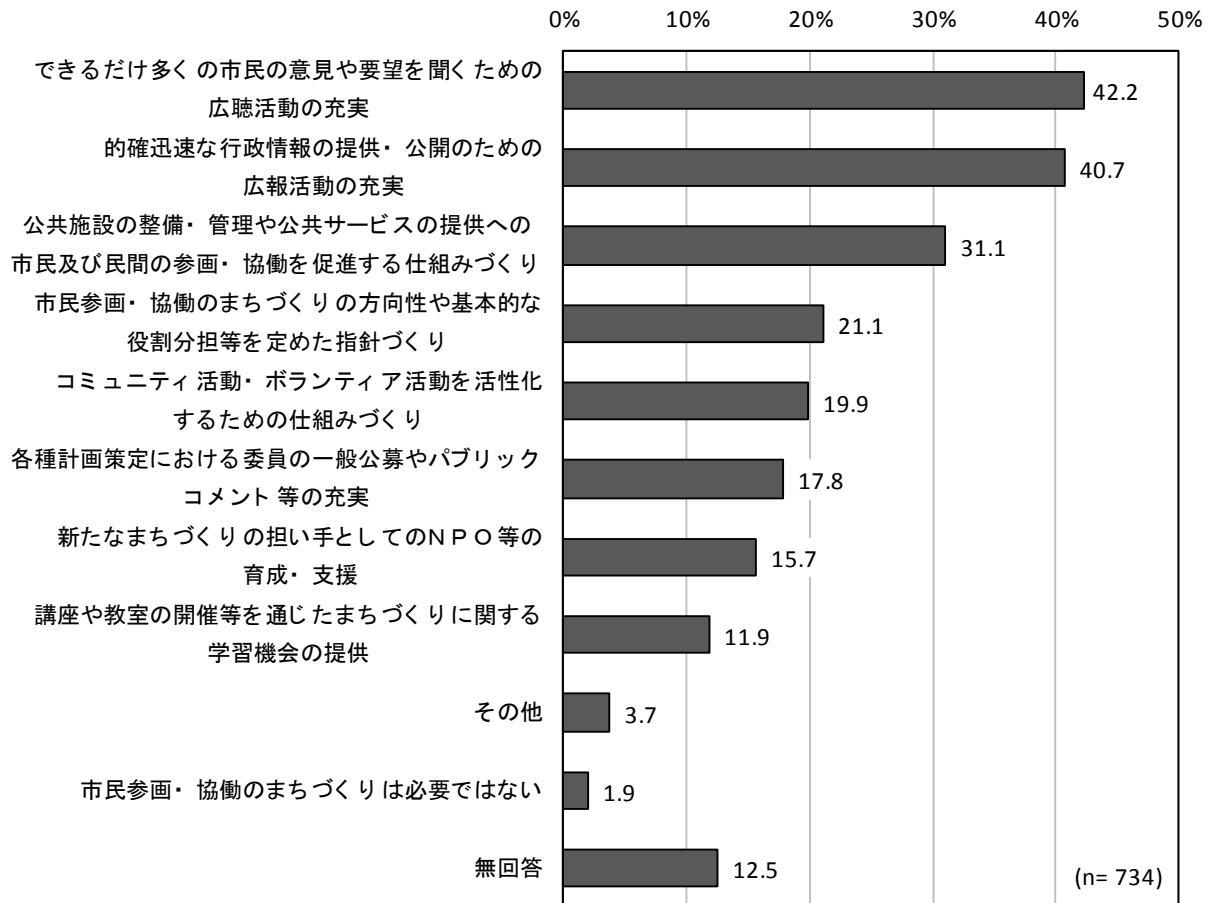
※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

7. まちづくりについて

(1) 「市民参画・協働のまちづくり」を進めるために行政として必要なこと

「市民参画・協働のまちづくり」を進めるために行政として必要なことは、「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実」(42.2%)、「的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実」(40.7%)がともに4割以上となっています。

問 18 これからのまちづくりにおいては、より多くの市民の皆様が市政に参画し、行政と協力して課題解決や地域づくりを行う「市民参画・協働のまちづくり」が重要なテーマとなります。あなたは、この「市民参画・協働のまちづくり」を進めるために行政として必要なことは何だと思えますか。(3つまで○印)



【その他の内容】

- ・気軽に意見を言いやすい環境づくり
- ・今回のような一定人数の無作為アンケートを定期的にとる。
- ・今、行政頼みになりすぎていると思うので、市民の活動を応援できるような行政が必要だと思います。
- ・自らが主体的に関わっていると実感できる場が多くの市民にあること 他

男女別・年齢別の集計

- 男女別でみると、ともに「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実」が最も多く、次いで「的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実」が続いています。
- 年齢別でみると、すべての年齢で「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実」「的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実」が上位回答となっています。
- 「講座や教室の開催等を通じたまちづくりに関する学習機会の提供」は、「50～59歳」が21.7%で他の年齢と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実 | 的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実 | 公共施設の整備・管理や公共サービスの提供への市民及び民間の参画・協働を促進する仕組みづくり | 市民参画・協働のまちづくりの方向性や基本的な役割分担等を定めた指針づくり | コミュニティ活動・ボランティア活動を活性化するための仕組みづくり | 各種計画策定における委員の一般公募やパブリックコメント等の充実 |
|----|--------|-----|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 全体 | | 734 | 42.2 | 40.7 | 31.1 | 21.1 | 19.9 | 17.8 |
| 性別 | 男性 | 296 | 45.6 | 42.2 | 33.1 | 21.6 | 18.2 | 21.6 |
| | 女性 | 342 | 41.5 | 41.2 | 29.8 | 22.2 | 21.3 | 15.2 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 50.7 | 37.3 | 32.8 | 22.4 | 16.4 | 16.4 |
| | 30～39歳 | 87 | 46.0 | 31.0 | 29.9 | 21.8 | 23.0 | 23.0 |
| | 40～49歳 | 101 | 38.6 | 38.6 | 36.6 | 22.8 | 22.8 | 21.8 |
| | 50～59歳 | 120 | 30.8 | 48.3 | 27.5 | 25.0 | 21.7 | 12.5 |
| | 60～69歳 | 145 | 42.8 | 42.8 | 28.3 | 22.8 | 18.6 | 15.9 |
| | 70歳以上 | 153 | 53.6 | 43.8 | 33.3 | 16.3 | 17.6 | 20.3 |

| | | n | 新たなまちづくりの担い手としてのNPO等の育成・支援 | 講座や教室の開催等を通じたまちづくりに関する学習機会の提供 | その他 | 市民参画・協働のまちづくりは必要ではない | 無回答 |
|----|--------|-----|----------------------------|-------------------------------|------|----------------------|------|
| 全体 | | 734 | 15.7 | 11.9 | 3.7 | 1.9 | 12.5 |
| 性別 | 男性 | 296 | 15.5 | 7.8 | 4.1 | 2.4 | 10.5 |
| | 女性 | 342 | 13.5 | 14.6 | 2.9 | 1.8 | 12.6 |
| 年齢 | 18～29歳 | 67 | 14.9 | 16.4 | 3.0 | 3.0 | 6.0 |
| | 30～39歳 | 87 | 16.1 | 8.0 | 11.5 | 3.4 | 5.7 |
| | 40～49歳 | 101 | 11.9 | 9.9 | 4.0 | 3.0 | 8.9 |
| | 50～59歳 | 120 | 17.5 | 21.7 | 2.5 | 1.7 | 10.0 |
| | 60～69歳 | 145 | 17.9 | 7.6 | 1.4 | 1.4 | 16.6 |
| | 70歳以上 | 153 | 15.0 | 9.8 | 1.3 | 0.7 | 15.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住地区別の集計

○居住地区別でみると、すべての地区で「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実」「的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実」「公共施設の整備・管理や公共サービスの提供への市民及び民間の参画・協働を促進する仕組みづくり」が上位回答となっています。

○「各種計画策定における委員の一般公募やパブリックコメント等の充実」は、「住友地区」が27.9%で他の地区と比べて多くなっています。

(%)

| | n | できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実 | 的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実 | 公共施設の整備・管理や公共サービスの提供への市民及び民間の参画・協働を促進する仕組みづくり | 市民参画・協働のまちづくりの方向性や基本的な役割分担等を定めた指針づくり | コミュニティ活動・ボランティア活動を活性化するための仕組みづくり | 各種計画策定における委員の一般公募やパブリックコメント等の充実 |
|------|-----------------------|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 全体 | 734 | 42.2 | 40.7 | 31.1 | 21.1 | 19.9 | 17.8 |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 44.4 | 38.1 | 30.2 | 15.9 | 15.9 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 38.0 | 34.0 | 43.0 | 21.0 | 13.0 |
| | 住友地区 | 68 | 58.8 | 42.6 | 38.2 | 20.6 | 27.9 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 39.2 | 43.1 | 31.4 | 24.5 | 19.6 |
| | 豊里地区 | 137 | 43.1 | 50.4 | 27.0 | 21.2 | 19.7 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 42.7 | 38.6 | 27.5 | 22.8 | 18.1 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 61.5 | 34.6 | 34.6 | 26.9 | 19.2 |

| | n | 新たなまちづくりの担い手としてのNPO等の育成・支援 | 講座や教室の開催等を通じたまちづくりに関する学習機会の提供 | その他 | 市民参画・協働のまちづくりは必要ではない | 無回答 | |
|------|-----------------------|----------------------------|-------------------------------|------|----------------------|------|------|
| 全体 | 734 | 15.7 | 11.9 | 3.7 | 1.9 | 12.5 | |
| 居住地区 | 平岸地区 | 63 | 15.9 | 11.1 | 1.6 | 1.6 | 14.3 |
| | 茂尻・百戸・エルム地区 | 100 | 18.0 | 9.0 | 5.0 | 2.0 | 17.0 |
| | 住友地区 | 68 | 8.8 | 5.9 | 1.5 | 1.5 | 11.8 |
| | 赤平市街地区 | 102 | 16.7 | 18.6 | 5.9 | 2.9 | 8.8 |
| | 豊里地区 | 137 | 16.8 | 12.4 | 4.4 | 0.7 | 5.8 |
| | 文京・豊丘・若木・赤間・東豊里・西豊里地区 | 171 | 14.6 | 11.1 | 2.3 | 2.9 | 13.5 |
| | 住吉・共和・幌岡地区 | 26 | 19.2 | 7.7 | 0.0 | 0.0 | 3.8 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目

居住年数別の集計

○居住年数別でみると、「10年未満」は「的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実」、その他の居住年数では「できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実」が最も多くなっています。

○「市民参画・協働のまちづくりの方向性や基本的な役割分担等を定めた指針づくり」は、「10年未満」は32.4%で他の居住年数と比べて多くなっています。

(%)

| | | n | できるだけ多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実 | 的確迅速な行政情報の提供・公開のための広報活動の充実 | 公共施設の整備・管理や公共サービスの提供への市民及び民間の参画・協働を促進する仕組みづくり | 市民参画・協働のまちづくりの方向性や基本的な役割分担等を定めた指針づくり | コミュニティ活動・ボランティア活動を活性化するための仕組みづくり | 各種計画策定における委員の一般公募やパブリックコメント等の充実 |
|------|--------|-----|-------------------------------|----------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| 全体 | | 734 | 42.2 | 40.7 | 31.1 | 21.1 | 19.9 | 17.8 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 26.8 | 36.6 | 35.2 | 32.4 | 23.9 | 22.5 |
| | 10～19年 | 79 | 43.0 | 41.8 | 39.2 | 17.7 | 24.1 | 13.9 |
| | 20～29年 | 85 | 49.4 | 35.3 | 32.9 | 25.9 | 16.5 | 22.4 |
| | 30年以上 | 434 | 45.2 | 43.1 | 29.5 | 19.6 | 18.9 | 17.1 |

| | | n | 新たなまちづくりの担い手としてのNPO等の育成・支援 | 講座や教室の開催等を通じたまちづくりに関する学習機会の提供 | その他 | 市民参画・協働のまちづくりは必要ではない | 無回答 |
|------|--------|-----|----------------------------|-------------------------------|-----|----------------------|------|
| 全体 | | 734 | 15.7 | 11.9 | 3.7 | 1.9 | 12.5 |
| 居住年数 | 10年未満 | 71 | 14.1 | 11.3 | 8.5 | 4.2 | 2.8 |
| | 10～19年 | 79 | 15.2 | 8.9 | 5.1 | 2.5 | 7.6 |
| | 20～29年 | 85 | 20.0 | 14.1 | 7.1 | 1.2 | 5.9 |
| | 30年以上 | 434 | 14.7 | 11.8 | 1.6 | 1.6 | 14.7 |

※網掛け部は各分類の中で回答者が一番多い項目