

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 012181 | 北海道 | 赤平市 | 都市Ⅰ-3 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|-------|--|-------------------------|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 87.5% 99.6% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 75.0% 98.1% |
| 案内・受付 | | | 18.8% 90.3% |
| 電話交換 | | | 31.3% 92.9% |
| 公用車運転 | | | 65.6% 88.2% |
| し尿収集 | | | 71.9% 97.9% |
| 一般ごみ収集 | | | 87.5% 96.5% |
| 学校給食(調理) | ○ | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 53.1% 65.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 68.8% 90.7% |
| 学校用務員事務 | | | 18.8% 34.3% |
| 水道メーター検針 | | | 87.5% 99.4% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 90.6% 96.4% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 65.6% 98.7% |
| 在宅配食サービス | | | 78.1% 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 93.8% 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 71.9% 97.4% |
| 調査・集計 | | | 59.4% 95.8% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | | | 【参考】 | | | |
|-----------------------|-------|---------|--------|--|------------|--|-------------------------|
| 施設名 | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体委託率 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 1 | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 39.3% 38.6% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 1 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 0 | | 41.7% 46.7% |
| プール | 1 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 0 | | 52.2% 48.5% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 10.0% 12.6% |
| 宿泊施設(ホテル、温泉宿舎等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 80.0% 88.2% |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等) | 1 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 0 | | 54.5% 75.6% |
| キャンプ場等 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 44.4% 58.0% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 85.7% 74.3% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% 64.9% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 50.0% 50.0% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 25.7% 41.6% |
| 公営住宅 | 38 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 0 | | 3.7% 13.3% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 24.1% 38.5% |
| 大規模霊園、斎場等 | 2 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 0 | | 19.0% 21.7% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 1 | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 10.4% 17.4% |
| 博物館(美術館、科学館、歴史館、動物園等) | 0 | 0 | | | 0 | | 14.3% 27.8% |
| 公民館、市民会館 | 3 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 2 | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 16.3% 21.8% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 60.9% 51.9% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0 | | | 0 | | 40.0% 46.6% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% 74.7% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 75.0% 50.6% |
| 福祉・保健センター | 0 | 0 | | | 0 | | 45.7% 53.4% |
| 児童クラブ、学童館等 | 5 | 0 | 0.0% | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 5 | 施設の使用目的を安定的・効果的に達成できる民間事業者等が見込めないため、当面は市直営で運営。 | 4.1% 22.6% |

| (3)窓口業務 | | | 窓口業務の民間委託 | |
|----------------|------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| | | → | → | |
| | | → | → | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | 業務改革効果 | |
| 取組状況 | | → | | |

| 【参考】 | | 【参考】 | |
|------|-----------|-------|-----------|
| 類似団体 | 全国(市区町村分) | 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 3.1% | 18.8% | 12.0% | #REF! |

| (4)庶務業務の集約化 | | | | 【参考】 | |
|--|--------|--------------------|-----------------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象部局 | 対象業務 | 実施率 | 委託率 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | 首長部局 企業局 教育委員会 その他 | 給与 旅費 福利厚生 財務会計 | 15.6% | 0.0% |
| | | | | 23.5% | 2.6% |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | 業務改革効果 | | |
| 取組状況 | | → | | | |

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | | | | | | 【参考】 | | |
|--------------------|---|---------|--------|----|---|----|------|----|---------------|
| 実施済み | ○ | 類型 | 実施時期 | 住基 | 税 | 国保 | 年金 | 福祉 | 実施率(類似団体) |
| | | 自治体クラウド | | | | | | | 自治体クラウド 15.6% |
| | | 単独クラウド | 平成26年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | | 単独クラウド 25.0% |
| 実施予定 | | 類型 | 実施予定時期 | | | | | | |
| | | 自治体クラウド | | | | | | | |
| | | 単独クラウド | | | | | | | |
| 検討中 | | 検討状況 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 未実施 | | 実施しない理由 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | | |
|----------------|-----------|------|--------|
| 策定済み | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | → | → |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | 全国(市区町村分) | | |
| 策定割合 | 策定割合 | | |
| 96.9% | 95.0% | | |

| (7)地方公会計の整備 | | | |
|-------------|-----------|------|----------|
| 作成済み | | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | ○ | 平成29年度 |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | 全国(市区町村分) | | |
| 作成割合 | 作成割合 | | |
| 3.1% | 15.0% | | |

※ 統一な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。